

Zielona Góra 12.12.2019 r.

Znak sprawy: OR.273.14.2019

ZAWIADOMIENIE
o udzieleniu wyjaśnień
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający – Powiat Zielonogórski, ul. Podgórna 5, niniejszym informuje, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia – nr referencyjny: OR.273.14.2019 – prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Remont drogi powiatowej nr 1187F na odcinku od km 3+702 do km 4+188, w tym remont mostu w m. Cigacice w km 3+887 (dawniej km 3+650) – roboty drogowo-mostowe”, wniesiono następujące pytania:

Pytanie nr 1: *„Dotyczy § 8 Wzoru umowy. W przytoczonym paragrafie Wykonawca ma się wykazać Specjalistą posiadającym uprawnienia instalacyjne w zakresie sieci instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych. Powyższe nie ma odzwierciedlenia w wymaganiach SIWZ pkt V lit. c) ZDOLNOŚĆ ZAWODOWA. Proszę o sprostowanie.”*

Odpowiedź: Wskazanie przed zawarciem umowy przez wybranego Wykonawcę Specjalisty posiadającego uprawnienia instalacyjne w zakresie sieci instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, o którym mowa we wzorze umowy, nie jest warunkiem udziału w postępowaniu. Wskazanie specjalisty następuje przed zawarciem umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie nr 2: *„SIWZ oznaczona jest znakiem sprawy OR.273.14.2019, natomiast wzór umowy posiada znak sprawy Znak sprawy: ZPL.273.14.2019. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.”*

Odpowiedź: Znak sprawy wzoru umowy w zakresie oznaczenia ZPL jest rozbieżny ze znakiem sprawy postępowania o oznaczeniu OR. Powyższa rozbieżność nie jest istotnym warunkiem zamówienia.

Pytanie nr 3: *„Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej § 31 pkt. 1 ppkt. 1) na 0,05%.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie nr 4: *„Wnosimy o ustanowienie limitu kar umownych na poziomie 10%.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie limitu kar umownych.

Pytanie nr 5: „Proszę o przekazanie archiwalnej dokumentacji istniejącego mostu.”

Odpowiedź: Dokumentacja archiwalna istniejącego mostu, należąca do Miasta Zielona Góra, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający jest obecnie (od dnia 9 grudnia 2019 r.) w jej posiadaniu na zasadzie użyczenia od miasta. Istnieje możliwość zapoznania się z jej treścią w siedzibie Zamawiającego, po wcześniejszym ustaleniu terminu. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za treści zawarte w dokumentacji archiwalnej mostu.

Pytanie nr 6: „Ze względu na konieczność wykonania naprawy (odtworzenia) istniejącego wózka rewizyjnego proszę o uzupełnienie dokumentacji o projekt archiwalny wózka. Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów bez bardziej szczegółowych informacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji czy dokumentacja archiwalna mostu zawiera projekt archiwalny wózka. Możliwości zapoznania się z treścią dokumentacji archiwalnej opisano w pkt. 5.

Pytanie nr 7: „Wykonawca wnosi o podanie dokładnej ilości powierzchni konstrukcji stalowej podlegającej wymianie.”

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 11 (UWAGI) Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia "Zamawiający załącza w celach pomocniczych przedmiary robót z zastrzeżeniem, że ilości podane w przedmiarze nie są podstawą wyceny przedmiotu zamówienia dla Wykonawcy, a jedynie mają na celu określenie technologii wykonania robót."

Jednocześnie § 4 ust. 3 Obwieszczenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego stanowi, iż jeśli w istotnych postanowienia umowy, dla zamówienia na roboty budowlane, przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie zawierać przedmiaru robót.

Pytanie nr 8 : „Ze względu na rozliczenie ryczałtowe inwestycji oraz w związku z zapisami projektu branży mostowej: „Stwierdzenie, który element będzie wymagał wymiany lub naprawy miejscowej, będzie możliwe dopiero po dokładnym oczyszczeniu konstrukcji oraz po wykonaniu szczegółowych oględzin w obecności Inżyniera budowy” proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający rozliczy elementy dodatkowe po wyczerpaniu szacunkowych ilości elementów stalowych podlegających wymianie łącznie 90 t z przedmiaru robót”.

przęsło nr 1 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 2 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 3 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 4 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 5 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 6 (szacunkowa ilość stali ok. 17,1 tony)
przęsło nr 7 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 8 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 9 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)
przęsło nr 10 (szacunkowa ilość stali ok. 8,1 tony)

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 11 (UWAGI) Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia "Zamawiający załącza w celach pomocniczych przedmiary robót z zastrzeżeniem, że ilości podane w przedmiarze nie są podstawą wyceny przedmiotu zamówienia dla Wykonawcy, a jedynie mają na celu określenie technologii wykonania robót."

Przyjęcie zasady wynagrodzenia ryczałtowego przez Zamawiającego powoduje brak możliwości rozliczania jakichkolwiek elementów dodatkowych.

Pytanie nr 9: „Wykonawca wnosi o podanie dokładnej ilości powierzchni konstrukcji stalowej podlegających zabezpieczeniu antykorozyjnemu.”

Odp. jak w pkt. 7.

Pytanie nr 10: „Ze względu na rozliczenie ryczałtowe inwestycji oraz pozycje przedmiaru: „Oczyszczenie ściernie oraz zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej w tym wykonanie rusztowań oraz zabezpieczeń np. w postaci siatek i deskowań” proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający rozliczy elementy dodatkowe po wyczerpaniu szacunkowych ilości łącznie 15000 m2 z przedmiaru robót?”

przęsło nr 1 (szacunkowa ilość pow. 1170m2)
przęsło nr 2 (szacunkowa ilość pow. 1170m2)
przęsło nr 3 (szacunkowa ilość pow. 1170m2)
przęsło nr 4 (szacunkowa ilość pow. 1170m2)
przęsło nr 5 (szacunkowa ilość pow. 1170m2)
przęsło nr 6 (szacunkowa ilość pow. 4630m2)
przęsło nr 7 (szacunkowa ilość pow. 1130m2)
przęsło nr 8 (szacunkowa ilość pow. 1130m2)
przęsło nr 9 (szacunkowa ilość pow. 1130m2)
przęsło nr 10 (szacunkowa ilość pow. 1130m2)

Odp. jak w pkt. 8.

Pytanie nr 11: „Zgodnie z zapisami projektu branży mostowej - „Nie wyklucza się, że podczas prowadzenia prac związanych z oczyszczeniem konstrukcji, mogą wystąpić takie sytuacje, że po przeanalizowaniu, konieczne będzie wykonanie naprawy miejscowej tj. uzupełnienie ubytku korozyjnego przez spawanie elementu...”. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że most jest wykonany ze stali łatwo spawalnej niewymagającej specjalnych warunków i/lub wykorzystania specjalnych technik spawalniczych. W przeciwnym wypadku proszę o określenie dokładnych parametrów konstrukcji stalowej.”

Odpowiedź: Zamawiający udostępni kopię dokument pod nazwą „Sprawdzenie spawalności stali” - Rozdział III z listopada 1994 r.

Pytanie nr 12: „Proszę o potwierdzenie, że zadanie ma charakter ryczałtowy, a Wykonawca wraz z ofertą nie ma obowiązku składać kosztorysu ofertowego.”

Odpowiedź: Zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia ryczałtowego. Wykonawca wraz z ofertą ma obowiązek składać kosztorys ofertowy. Kosztorys ofertowy nie decyduje o rodzaju przyjętego wynagrodzenia a jedynie jest niezbędny do wypełnienia obowiązków przez Zamawiającego wynikających z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 13: „Wraz z dokumentacją projektową Zamawiający udostępnił szereg przedmiarów: *Przedmiar_robót_całość*, *Przedmiar robót (branża elektryczna)*, *Załączniki do SOR i przedmiar (stała organizacja ruchu)*. Proszę o wyjaśnienie, który z przedmiarów ma posłużyć Wykonawcy do wyceny robót objętych zadaniem?”

Odpowiedź: Rolę i cel załączonych przedmiarów robót do SIWZ, określa pkt. 11 (UWAGI) Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 14: „Wraz z dokumentacją projektową Zamawiający udostępnił szereg przedmiarów: *Przedmiar_robót_całość*, *Przedmiar robót (branża elektryczna)*, *Załączniki do SOR i przedmiar (stała organizacja ruchu)*. Proszę o wyjaśnienie, który z przedmiarów jest wiążący dla Wykonawcy.”

Odpowiedź: Odp. jak w pkt. 13.

Pytanie nr 15: „Wraz z dokumentacją projektową Zamawiający udostępnił przedmiary dotyczące branż: *Przedmiar robót (branża elektryczna)*, *Załączniki do SOR i przedmiar (stała organizacja ruchu)*, przy czym zakresy poszczególnych przedmiarów nie pokrywają z TER. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.”

Odpowiedź: Rolę i cel załączonych przedmiarów robót do SIWZ, określa pkt. 11 (UWAGI) Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Tabela Elementów Rozliczeniowych nie musi pokrywać się z przedmiarami robót.

Pytanie nr 16: „Proszę o wyjaśnienie czy wraz z ofertą należy złożyć TER zgodnie z zał. nr 7?”

Odpowiedź: Zgodnie zapisami SIWZ (Rozdział VI pkt. 2.1. oraz Rozdział XIV pkt. 6) Wykonawca nie składa z wraz ofertą wypełnionej Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie 17: „Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, proszę o udostępnienie TER w wersji edytowalnej.”

Odpowiedź: Z uwagi na odp. pkt 16 Zamawiający nie udostępnia Tabeli Elementów Rozliczeniowych w wersji edytowalnej na tym etapie postępowania.

Pytanie 18: „W uzgodnieniach SuPeKom znak WWiK/DT/397/2019 z dnia 12.03.2019 r. dołączonych do dokumentacji przetargowej widnieją zapisy o konieczności koordynacji prac z planowaną przebudową instalacji należących do gestora. Proszę o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi żadne prace związane z infrastrukturą należącą do SuPeKom, a koszty związane z koordynacją obydwu zadań oraz koniecznością zapewnienia nadzoru prac przez przedstawiciela spółki nie będą obciążały Wykonawcy przebudowy mostu.”

Odpowiedź: W zakres zamówienia nie wchodzi żadne prace związane z infrastrukturą należącą do SuPeKom, a koszty związane z koordynacją obydwu zadań oraz koniecznością zapewnienia nadzoru prac przez przedstawiciela spółki nie będą obciążały Wykonawcy przebudowy mostu.

Pytanie nr 19: „W uzgodnieniach Orange Polska S.A. TTISILU/JU.2112-12996/19 z dnia 18.03.2019 r. dołączonych do dokumentacji przetargowej widnieją zapisy o konieczności zapewnienia nadzoru przedstawiciela Orange. Proszę o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi żadne prace związane z infrastrukturą należącą do Orange, a koszty związane z koniecznością zapewnienia nadzoru prac przez przedstawiciela spółki nie będą obciążały Wykonawcy przebudowy mostu.”

Odpowiedź: W zakres zamówienia nie wchodzi żadne prace związane z infrastrukturą należącą do Orange, a koszty związane z koniecznością zapewnienia nadzoru prac przez przedstawiciela spółki nie będą obciążały Wykonawcy przebudowy mostu.

Pytanie nr 20: „Proszę o potwierdzenie, że projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas robót został zatwierdzony i może zostać wdrożony podczas przebudowy. Proszę o udostępnienie zatwierdzeń.”

Odpowiedź: Projekt tymczasowej organizacji ruchu jest w trakcie zatwierdzania.

Pytanie nr 21: „Zgodnie z zapisami SST D.M.00.00.00. „Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania ruchu publicznego oraz utrzymania istniejących obiektów (...) na terenie budowy, w okresie trwania realizacji kontraktu, aż do zakończenia i odbioru”. Natomiast opublikowany wraz z materiałami przetargowymi projekt tymczasowej organizacji ruchu zakłada całkowite zamknięcie mostu dla ruchu samochodowego i pieszego. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.”

Odpowiedź: Projekt tymczasowej organizacji ruchu zakłada całkowite zamknięcie mostu dla ruchu samochodowego i pieszego.

Pytanie nr 22: „Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku zapewnienia zaplecza zamawiającego lub opublikowanie brakującej D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”, o której mowa w D-M-00.00.00.”

Odpowiedź: Zaplecze Zamawiającego określa WZÓR UMOWY w § 5 ust. 5. – załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 23: „Zamawiający wraz z materiałami przetargowymi zamieścił przedmiar robót prezentując w nim większość kluczowych robót do wykonania jako ryczałtowe z jedynie oszacowanymi ilościami do wykonania z jednostką 1 ryczałt. W tak krótkim czasie na przygotowanie oferty (12 dni roboczych) nawet doświadczony Wykonawca nie jest w stanie zweryfikować szacunków i założeń zamawiającego. Zdaniem wykonawcy jest to przerzucanie ryzyk związanych z ewentualnymi błędami dokumentacji projektowej na oferenta. Zgodnie z wyrokiem KIO z 9 maja 2012 r. (sygn. akt KIO 809/12) z całościowej regulacji przepisów ustawy PZP oraz aktów wykonawczych do niej można wywieść bezsporny obowiązek zamawiającego precyzyjnego, jednoznacznego i przygotowanego w ściśle określonej formie opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane. Izba podkreśliła, że na gruncie ustawy PZP sprawdzenie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót może być wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem wykonawcy robót budowlanych. Wnoszę o wydłużenie terminu składania ofert.”

Odpowiedź: Rolę i cel załączonych przedmiarów robót do SIWZ Zamawiający wyjaśnił w powyższych odpowiedziach. Termin złożenia ofert Zamawiający wyznaczył w oparciu o przepisy Prawo zamówień publicznych. W ocenie Zamawiającego przedłużenie terminu na składanie ofert nie ma uzasadnienia, mając na względzie charakter pytań Wykonawcy i jednoznaczne zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24: „Ze względu na skomplikowany charakter przebudowy oraz dużą ilość elementów podlegających indywidualnej wycenie Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu składania ofert do 20 stycznia 2020 r.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.

Załącznik do niniejszych wyjaśnień:

- Kopia dokumentu "Sprawdzenie spawalności stali"

Publikacja:

www.bip.powiat-zielonogorski.pl

a/a OR.273.14.2019

Z poważaniem
STAROSTA
Krzysztof Romaniewicz