

**UCHWAŁA NR XLIII.270.2018**  
**RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO**

z dnia 8 lutego 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani .....**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu skargi Pani ....., **uchwala się, co następuje:**

**§ 1.** 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Panią ..... na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

## Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLIII.270 .2018 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego  
z dnia 8 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. [Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn.zm](#)) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Panią ..... na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze .

Zgodnie z § 62 pkt. 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego Uchwała Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Do tutejszego urzędu wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze oraz pracownika Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. W części dotyczącej pracownika skargę rozpatrzył i odpowiedzi udzielił Starosta Zielonogórski.

Komisja Rewizyjna zbadała sprawę zarzucanych w skardze „świadomego i celowego łamanie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego oraz świadomego i celowego doprowadzenia wnioskodawczyni i jej dzieci do strat finansowych i pozbawienia godnej egzystencji i należytego rozwoju przez odmawianie wydania na ręce umocowanego prawnie – zaświadczenia na druku MOPS do celów ustalenia i wydania decyzji co do świadczeń rodzinnych 500+ i kindergeld w Niemczech”. Stwierdzono, iż wyżej wymienione zaświadczenia wydaje się po uprzednim potwierdzeniu gotowości podjęcia pracy i ewentualnym przedłożeniu propozycji pracy. Skarżąca nie stawiała się w urzędzie. Po odbiór zaświadczenia zgłosił się umocowany , któremu odmówiono wydania dokumentu, że względu na obowiązki skarżącej, związane ze statusem bezrobotnej. Po przedłożeniu zwolnienia lekarskiego skarżącej żądane zaświadczenia zostały przesłane, zgodnie ze wskazaniem skarżącej pocztą. Na prośbę Skarżącej wydawane są też odpowiednie zaświadczenia, po spełnieniu wymogów zapisanych ustawowo.

Zarzut braku aktywizacji skarżącej nie potwierdził się. Skarżąca otrzymywała skierowania do pracy, co wypełnia zapisy ustawy o aktywizacji bezrobotnych, zwłaszcza dłużników alimentacyjnych. Niestety pracodawcy nie podjęli zatrudnienia, co jest ich wyłączną kompetencją.

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała pozostałe zarzuty przedstawione przez Panią ..... na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze. Skarżąca zarzuca użycie sformułowania „mam kilka tysięcy bezrobotnych”, „reżyserowanie Dyrektora wraz z wydziałem rodzinnym okoliczności, z których wynikałoby, że dłużniczka alimentacyjna nie wykazuje chęci podjęcia zatrudnienia”. Komisji Rewizyjnej trudno odnieść się do poza merytorycznej części skargi.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.