

UCHWAŁA NR XIV/120/2011
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO
z dnia 29 grudnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592; z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 200 poz. 1688, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 167 poz. 1759, z 2007 r. Nr 173 poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 92 poz.753, Nr 157, poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz.142 i 146, Nr 40 poz.230, Nr 106, poz.675, z 2011 r. Nr 21 poz.113, Nr 148 poz.887) oraz art. 229, pkt. 4 w związku z art. 237 § 3, Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez, na działania Powiatowego Urzędu Pracy za bezzasadną.
2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie do Uchwały Nr XIV/120/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 29 grudnia 2011r.

W dniu 10 listopada 2011 r. do Rady Powiatu Zielonogórskiego wpłynęła skargana działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze w związku z udzieleniem pożyczek Firmie Gomar-Asaj i innym.

Skarga została przedstawiona Radzie Powiatu Zielonogórskiego na sesji w dniu 10 listopada 2011 r. oraz przekazana do Komisji Rewizyjnej, celem szczegółowego zapoznania się ze sprawą i przedstawienia Radzie Powiatu Propozycji rozstrzygnięcia skargi.

W celu zbadania zasadności skargi, Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach w dniach 28 listopada oraz 8 grudnia 2011 r., przeprowadziła postępowanie wyjaśniające:

- przeanalizowała materiały dotyczące tej sprawy;
- wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze, jak i jego zastępcy;
- zapoznała się z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi przedmiotowej sprawy.

Na podstawie powyższego stwierdza się, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze dbając o środki publiczne i interes społeczny powiatu nie może umorzyć części zobowiązań, tj. odsetek. Zgodnie z § 2 zawartych umów poręczenia do umowy pożyczki nr DR-554-20/JJ/2001 „(...) poręczyciel poręcza w całości za opisane w § 1 niniejszej umowy zobowiązania Dłużnika, tj. kapitał, odsetki, w tym odsetki karne i inne koszty”. Wobec powyższego poręczyciele odpowiadają za dług solidarnie.

Ponadto zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 17 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) za naruszenie dyscypliny finansów publicznych uważa się za „niezgodne z przepisami umorzenie należności Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub innej jednostki sektora finansów publicznych albo dopuszczenie do przedawnienia tej należności (...)”.

Wobec tego brak podstaw do pozytywnego rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze.

W konsekwencji uznaje się, że skarga złożona przez jest bezzasadna.