

**PROTOKÓŁ NR XXVII.2021**  
**z przebiegu XXVII sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego**  
**w dniu 25 lutego 2021 r.**

XXVII sesja Rady Powiatu odbyła się pierwsza zdalna sesja Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyło 19 radnych. Elektroniczna lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu nr XXVII.2021 .

W sesji ponadto wzięli udział: Starosta Zielonogórski - Krzysztof Romankiewicz, Sekretarz – Ewa Seremak i Skarbnik – Edyta Dwojak.

**Ad 1.**

**Edwin Łazicki, Przewodniczący Rady Powiatu Zielonogórskiego** o godz. 11<sup>05</sup> otworzył XXVII sesję Rady Powiatu Zielonogórskiego witając wszystkich zgromadzonych.

**Ad 2.**

Radni wraz z zawiadomieniami o zwołaniu sesji otrzymali porządek obrad oraz niezbędne materiały i projekty uchwał w ustawowych terminach. Zarząd przedłożył również autopoprawki, wszystkie radni otrzymali.

Porządek obrad o poniższej treści Rada przyjęła jednogłośnie „ZA”

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXVII Sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr XXV.2020 i XXVI.2020.
4. Informacja Starosty o działaniach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych oraz informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski.
8. Informacja - Fundusz Przeciwdziałania Covid 19.
9. Sprawozdanie Starosty Zielonogórskiego dla Rady Powiatu Zielonogórskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) rozpatrzenia petycji w interesie publicznym, (druk 184);
  - 2) uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2021-2025, (druk 185);
  - 3) przyjęcia Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Zielonogórskim w latach 2021-2026, (druk 186);
  - 4) zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej, (druk 187);

- 5) zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulechowie, (druk 188);
  - 6) wieloletniej prognozy finansowej powiatu lata, (druk 189);
  - 7) zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, (druk 190);
  - 8) zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014-2022”, (druk 191);
  - 9) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku”, (druk 192).
11. Odpowiedzi na wolne wnioski.
12. Zamknięcie XXVII Sesji Rady Powiatu.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż Protokoły jest dostępny na stronie internetowej BIP powiatu zielonogórskiego w zakładce Rada Powiatu, a papierowej wersji wyłożony przed sesją. Przypomniął również o możliwości wniesienia uwag do projektu protokołu do biura rady przed dniem sesji.

Protokoły XXV.2020 i XXVI.2020 poddane pod głosowanie Rada przyjęła jednogłośnie.

### **Ad 4.**

**Krzysztof Romankiewicz** przedstawił uzupełnienie do informacji o działaniach zarządu: „w ostatnim czasie wydarzyło się dość sporo rzeczy, o których chciałbym Państwa poinformować, łącznie z tym, jak wyglądają szczepienia w naszych jednostkach organizacyjnych przeciw covidowi. W ostatnim czasie odbyła się rada budowy mostu w Cigacicach. Most w Cigacicach jest robiony, remontowany zgodnie z harmonogramem. Wszystkie rzeczy idą, problem z Wodami Polskimi i dokonaniu uzgodnień przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Sulechowie. Chodzi o położenie wodociągu pod dnem Odry i tam trochę przedłużają się uzgodnienia, ale one nie wpływają w ogóle na harmonogram prac na moście, jak również gdyby były jakieś opóźnienia w związku z tym jest tam alternatywne rozwiązanie, które nie przeszkodzi, żeby most ukończyć w terminie, to znaczy w okolicach listopada. Prace idą zupełnie przyzwoicie. W tej chwili wylewane jest podłoże na moście. Spotkałem się w międzyczasie z kadrą kierowniczą Domu Pomocy Społecznej. Za chwilę więcej powiem i o szczepieniach, i o sytuacji, jaka jest w Domu Pomocy Społecznej. Odbyliśmy spotkanie dotyczące budynku przy Al. Niepodległości 15. I przedstawimy Państwu również proponowane zmiany dotyczące przeniesienie poradni psychologicznej, powiatowego urzędu pracy, przesunięcie magazynu przeciwpowodziowego i remont obiektu, w którym

znajduje się magazyn, który znajduje się wewnątrz, tak jak dla przyległego do budynku przy Al. Niepodległości 15. Spotkałem się również z dyrektorami szkół ponadpodstawowych i omawialiśmy wyniki rankingu szkół. Muszę powiedzieć, że obie szkoły są na tym samym poziomie, jak w roku ubiegłym. Przeanalizowaliśmy wszystkie rzeczy. Jak to wygląda, czemu nie poszli trochę do przodu, są różne tam wnioski, jeden jest trochę barbarzyński ze względu na to, że generalnie rzecz biorąc szkoły, które kończy się maturą, robią coś takiego, że nie dopuszczają uczniów do matur, słabszych uczniów. I w związku z tym zdawalność na maturach jest zdecydowanie większa czy też większa niż u nas. Jeżeli chodzi o CKUiZ to chodzi o kształcenie zawodowe, a to jest główny cel. Wypada w tym rankingu bardzo dobrze jest sklasyfikowana na 2, 3 miejscu w naszym województwie, także tutaj nie ma problemu. Spotkałem się również z kurator wojewódzką, rozmawialiśmy na temat MOS w Przytoku i z Dyrektorem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Gorzowie Wlkp. Spotkanie było pokłosiem wideokonferencji, która odbyła się z Wojewodą w sprawie zagrożenia powodziowego. Ta wideokonferencja odbyła się dzień wcześniej, na polecenie Wojewody. Odbyłem spotkanie z wójtami, burmistrzami w tej sprawie. Następnego dnia z Wojewodą, rozmawiałem o zagrożeniu na naszym terenie wynikało tylko i wyłącznie z tego, że był zator na dolnym biegu Odry. W tej chwili nie powinno nic się dziać złego. Nie powinniśmy mieć z tym problemu. Natomiast ciągle doskwiera nam sprawa Covidu. Na dzień dzisiejszy, jak Państwo wiecie, szpital nasz nie jest szpitalem już covidowym i funkcjonuje normalnie i powinno być tak dalej. Później do sytuacji w szpitalu powrócę. Natomiast chcę powiedzieć, że szpital w tej chwili również wykonuje szczepienia przeciw covidowi. Są to głównie nauczyciele z naszego terenu, funkcjonuje w porządku, natomiast jeżeli chodzi o DPS-y mieliśmy mały problem między innymi ze szczepieniem, może nie problem, ale obawę. Jak Państwo pamiętacie w grudniu ubiegłego roku zarówno w Bełczu jak i Trzebiechowie. W Bełczu mieliśmy pierwszy raz ognisko w DPS-ie, w Trzebiechowie mieliśmy drugi raz ognisko w okresie świątecznym zakażeń covidem w związku z tym była też obawa czy się zmieścimy z terminami jeżeli chodzi o szczepienia. Wyszło tak, że odbyły się szczepienia i te szczepienia zostały przeprowadzone zarówno w Bełczu, jak i w Trzebiechowie. Na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że w DPS-ie w Trzebiechowie ilość zaszczepionych, jeżeli chodzi o pracowników, to jest 71%, 15 osób nie chciało się szczepić, natomiast w Bełczu 77%, 10 osób nie chciało się zaszczepić. Natomiast jeżeli chodzi o pensjonariuszy 100% pensjonariuszy zostało zaszczepionych i praktycznie rzecz biorąc jesteśmy już po 2. szczepionce. Spokojnie mogłem się spotkać z kadrą kierowniczą DPS-u i można było spokojnie rozmawiać bez większego zagrożenia, generalnie rzecz biorąc są już z tego powodu zadowoleni. Chociażby ten okres kiedy ogniska były w DPS-ach był to okres bardzo dziwny, bo zdrowi pracownicy musieli się zamykać z chorymi pensjonariuszami. Udało się jesteśmy po szczepieniach, osoby, które się chciały zaszczepiły się w 100 %. CKZiU jest w trakcie

szczepienia, do 3 marca powinni być wszyscy zaszczepieni, którzy się zgłosili. SP ZOZ w Sulechowie zaszczepiony w 97%, 21 osób nie zostało zakwalifikowanych tylko i wyłącznie z przyczyn medycznych. SP ZOZ w Wojnowie w 75 %, specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy w Sulechowie w 45%, ale to jest taki mały wskaźnik ze względu na to, że są jeszcze w trakcie szczepienia. Poradnia psychologiczno-pedagogiczna w 81%, zespół szkół specjalnych w Zaborze w 85%, szkoła w Wojnowie w 50% a 50% nie chciało się szczepić, w związku z tym, nie będziemy, na siłę zmuszali. MOS w Przytoku i Liceum Ogólnokształcące jeszcze nie rozpoczęły szczepienia, chociaż już tam terminy są podane. Proszę Państwa chciałbym wrócić jeszcze do sprawy szpitala i przekazać taką informację, że z tych pierwszych danych, które mamy ze szpitala, ubiegły rok zakończyliśmy dodatnim wynikiem. Jak Państwo pamiętacie w latach 2018 i 2019 mieliśmy stratę przekraczającą amortyzację. Mieliśmy do uregulowania kwoty rządu 2 - 2,5 miliona złotych za poprzednie lata, jako pokrycie straty w tej jednostce. Natomiast rok 2020 zamknęliśmy zyskiem 861.000 zł. Może to jeszcze ulec jakiejś zmianie ze względu na to, że trochę „przepychamy się” z narodowym funduszem zdrowia, który chce zmniejszyć nam ilość czy wielkość ryczałtu za 2020 roku, w okresie, kiedy szpital był szpitalem covidowym, niedow wykonania mamy wykonać do końca czerwca. Jeżeli to się uda, szczególnie, dotyczy oddziału chirurgicznego, jeżeli te niewykonania uda nam się wykonać do końca czerwca to już wówczas nie będzie żadnego problemu, jeżeli nie, to będziemy się jeszcze „przepychać”, żeby tak na 1,5 miesiąca nam zmniejszyć. Szpital funkcjonuje bez problemu. Praktycznie wszystkie zadania, które są do wykonania, wykonuje się na bieżąco. Chcę jeszcze poruszyć dwie sprawy: ASF i ptasia grypa. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o ASF na terenie powiatu, w tej chwili jest dotknięty w całości ASFem. ASF się zaczynał od gmin Bojadła Zabór, Trzebiechów, Sulechów i później jeszcze Czerwieńsk, to są gminy, w których praktycznie nie ma już dzika. Wszystkie dziki po prostu wyzdychały, nie ma dzika na tym terenie. Dzik jest jeszcze w gminach Świdnica i Nowogród Bobrzański, ale też tam sytuacja jest nie najlepsza. Mieliśmy w ostatnim okresie, w ostatnim tygodniu ognisko ptasiej grypy w Trzebiechowie, szybka interwencja służb weterynaryjnych spowodowała, że jesteśmy dzisiaj, do godziny 15:00 już po ptasiej grypie, nie dotknęła ona dużych hodowli”.

**Ryszard Górnicki:** „Panie Starosto ja mam pytanie, bo mówi Pan o niewykonaniach w szpitalu. Znaczy, jak szpital był covidowy, czy było płacone, czy nie. Bo jeżeli było, to nie rozumiem tego, co Pan mówi. To jest po pierwsze, a po odpowiedzi jeszcze raz zadam pytanie, chcę, usłyszeć na temat szpitala”.

**Roman Bajor:** „Panie Starosto szanowni Radni, ja chciałem się odnieść i wyrazić taką refleksję odnośnie tej części sprawozdania. Otrzymaliśmy wcześniej w mailu. To sprawozdanie obejmuje 17 punktów. Szerzej o nim powiem w punkcie wolne wnioski. A tutaj tylko jednym zdaniem ocenię to sprawozdanie. W takiej formie, jak ja je czytam i staram się zrozumieć pod

względem merytorycznym. To przychodzi mi taka refleksja, że jakaś część Zarządu Powiatu zrezygnowała z budowania zaufania z Radnymi Rady Powiatu. Taką mam refleksję, a Państwo pewnie sami każdy ocenicie, co mam na myśli. Będę też o tym mówią wolnych wnioskach.”

**Adam Jaskulski:** „No zgadzam się z Panem radnym Bajorem. Myślę, że rozumiem o czym mówi. Natomiast jeżeli chodzi o to sprawozdanie pisemne w punkcie 4, 6 i 10 chciałbym zadać pytania. Po pierwsze prośbę o informację co się dzieje w zielonogórskim związku powiatowo-gminnym, gdzie dotychczas wszystkie gminy powiatu należały obecnie zostały tylko 4 gminy w tym związku i powiat. Podobno się coś dzieje, więc może od Pana Starosty się dowiemy co. Chciałbym zapytać odnośnie punktu 6, gdzie wspomniano o, nie wiem, planach centralizacji szpitali i w zasadzie tylko na chwilę obecną, dziękuję”.

**Ryszard Górnicki:** „Panie Starosto ukazał się w gazecie lubuskiej artykuł na pół strony na temat sportu i ja mam pytanie do Pana, jaką kwotę Pan przydzielił na sportowca województwa lubuskiego i ile kosztowała ta reklama na pół strony w tej gazecie? Dla mnie jest to ważne pytanie i proszę o potraktowanie odpowiedzi sensownie i z kwotą, dziękuję bardzo”.

**Damian Wolski:** „Tylko chciałbym, Panie Starosto poinformować, że po naszej stronie gminy Czerwieńsk pojedyncze dziki jeszcze są”.

**Krzysztof Romankiewicz:** „Proszę Państwa, to po kolei. Jeżeli chodzi o covid i to rozliczenie za okres, kiedy szpital był szpitalem covidowym. Został podpisany kontrakt w formie ryczałtu na wykonanie usług. Szpital musi wykonać określoną ilość zabiegów przez cały rok i teraz, w okresie, kiedy szpital był covidowy, po prostu nie wykonywał tego kontraktu, nie wykonywał zabiegów ze względu na to, że wykonywał prace związane z covid. Pieniądze szły za prace związane z leczeniem covid, ale w tym okresie zgodnie z ryczałtem na cały rok mieliśmy do wykonania określoną określoną ilość zabiegów chirurgicznych, która miała być wykonana w przeciągu 12 miesięcy. Natomiast szpital wykonywał te zabiegi w okresie praktycznie rzecz biorąc 10,5 miesiąca, w tym przez 1,5 miesiąca nie wykonywał tych zabiegów, czyli jakby nie działał przez 1,5 miesiąca, czyli ilość zabiegów nie została wykonana i trzeba do końca czerwca te zabiegi wykonać. W związku z tym, jeżeli nam się uda wykonać to będziemy mieli za to zapłacone, ale póki co narodowy fundusz zdrowia nie bardzo chce nam odpuścić te 1,5 miesiąca. Jeśli nie uda się wykonać kontraktu zostanie zmniejszony ryczałt. Pan Mirosław Andrasiak powie na temat związku powiatowo-gminnego, bo on uczestniczył w spotkaniach i powie dokładnie. Jeżeli chodzi o likwidację szpitali. Proszę Państwa, 23 grudnia ukazało się rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie przygotowania czy też stworzenia harmonogramu związanego, de facto z przejęciem szpitali przez, najprawdopodobniej, państwo. Do końca lutego ma być opracowany kalendarz i zasady, dalszych działań, które mają zakończyć się ustawą z końcem maja. Dobrze byłoby wiedzieć, co dalej się będzie działo. Związek Powiatów Polskich prowadził z ministerstwem zdrowia rozmowy. Celem zmian ustawowych jest to,

aby szpitale powiatowe zostały przejęte przez wojewodów. Na razie to jest informacja wynikająca z dyskusji, a nie, że tak się stanie. Natomiast jeżeli chodzi o artykuł i wsparcie, powiat zapłacił 6,5 zł na edycję najlepszego sportowca dziesięciolecia. W zamian za to Gazeta Lubuska udostępniła nam miejsce by przedstawić powiat, m.in. film na temat sportu powiecie, działania PCPR”.

**Mirosław Andrasiak:** „W pierwszym etapie istnienia związku faktycznie należały do związku wszystkie gminy powiatu zielonogórskiego, natomiast bodajże 2 lata temu część gmin zostało na swoją prośbę wypisanych, w tej chwili związek powiatu tworzą: Czerwińsk, Zabór, Świdnica i Nowogród Bobrzański oraz powiat. Historycznie ujmując też był taki moment, że zastanawialiśmy się nad celem funkcjonowania powiatu zielonogórskiego w związku, ale jakby władze tych gmin uznali, że powiat jest bardzo potrzebny i niezbędny i powiat został w tych strukturach. Związek się rozwija, jest potrzebny dla tych gmin, które go tworzą. Natomiast myślę, że dla pana Adama Jaskulskiego to pytanie było przez pryzmat, co się dzieje w gminie Świdnica? Tak, bo w Gminie Świdnica jest komisarz, który z tego, co przedstawiła pani prezes Lilianna Krajewska był taki moment, że gmina Świdnica nie chciała rozliczyć się finansowo ze związkiem. I powstał problem, który był omawiany na sesji Rady Gminy w Świdnicy. Natomiast efekt na dzień dzisiejszy jaki jest? Nie do końca wiem, ale zdaje się, że wszystkie kwoty zostały uregulowane. Tyle mogę odpowiedzieć na dzień dzisiejszy.”

**Marian Cygan:** „Jeżeli można jeszcze słowo do tego, co powiedział pan Mirosław Andrasiak. Jest taka refleksja na ten temat, bo powiat i wydatki powiatu z nim związane winny dotyczyć wszystkich. To chyba nie ulega żadnej wątpliwości. Powinniśmy na tym skupić bardziej, no bo jeżeli dotyczy to części gmin no, to powinno im być to jakiś związek międzygminny. A powiat musiałbym mieć w tym interes. W związku z tym chciałbym powiedzieć, jaki powiat ma w tym interes ogólny tak stosunku do pozostałych gmin, które nie biorą udziału w tym przedsięwzięciu. Jaką kwotę powiat dokłada do tego związku?”

**Ryszard Górnicki:** „Panie przewodniczący, panie starosto, ja rozumiem co to są niewykonania przez SP ZOZ, ale jeżeli oprócz tego z 2 strony mamy szpital covidowy to idzie druga wypłata i bilans powinien wyjść na zero albo na plus. Myślę, że niedowwykonania zrealizujemy do końca czerwca. No to bilans powinien być bardzo na plus, bo jest zapłacone ryczałtem i myślę, że tak to należałoby odpowiedzieć i nie wiem dlaczego się pan martwi. Jeżeli nie zapłacą, to nie wykonaliśmy, czyli bilans i tak powinien być na plus, ale to tylko tak tytułem wyjaśnienia może dla siebie. Druga sprawa 6,5 tysiąca zł na sport, panie starosto ja uważam, że sport lubuski należy popierać szczególnie sport zielonogórski, lecz dzisiaj, gdy sytuacja jest bardzo, bardzo napięta, bardzo też wyjątkowa można powiedzieć covidowa, szpital ogłosił na początku tamtego roku, czyli w kwietniu albo maju, podał konto, żeby pomagać, bo nie ma pieniędzy na zabezpieczenie covidowe. Pamiętam radni niektórzy pomagali swoimi pieniędzmi szpitale i domy pomocy społecznej. Jakimi kwotami to pan

powinien dobrze wiedzieć, ale pomagali jak mogli i dzisiaj pan w styczniu, gdy jest przewidywana jeszcze 3. fala przeznaczają 6,5 tysiąca zł na lubuski sport. W tym artykule, szanowny panie starosto, nie wynika, że powiat sportem stoi, no wiadomo, że robimy swoje podstawowe rzeczy i to jest piękne, wspomaganie lubuskiego sportu, ale też jest właściwe uhonorowanie pucharem, dyplomem, uściskiem starosty, ale tu, gdy radni wysuwają swoje pieniądze na wspomaganie covidu, na wspomaganie właściwie budżetu powiatu, bo czy to jest szpital, czy to jest DPS to jest wspomaganie budżetu powiatu pośrednio, bądź bezpośrednio i wydaje mi się, że jest to niemoralne, a na pewno nieetyczne. Jeżeli jest już kampania wyborcza, bo jest pana zdjęcie, no to jakoś mogę to zrozumieć, ale nie ma się, to w ogóle ani do etyki, ani do moralności.”

**Alicja Szulcik:** „Ja mam pytanie do pana Mirosława Andrasiaka, chodzi o mostek w Smolnie Wielkim, mówiliśmy o nim ostatnio, tam zostały wydane pozwolenia na przejazd. Czy pan coś wie, że gdzieś od około grudnia zostały jakieś dodatkowe zezwolenia wydane? Chodzi mi o to, że jest wycinka lasu i mówią mieszkańcy, że jeżdżą tam ciężkie samochody, przewożące 25 kubików, 30 kubików drewna i że ten most dewastują. Pierwsze pytanie to jest właśnie, czy są wydane jakieś dodatkowe zezwolenia? Druga sprawa, mieszkańcy też mówią o tym, że ten przepust jest niedrożny i zalewa jakieś mieszkanie, jakiegoś mieszkańca, 3. sprawa to droga w Smolnie, jakiś jest żywopłot, który od 2 lat nie był wycinany? Mieszkańcy apelują, więc chciałaby prosić o odpowiedź.”

#### **Ad 5.**

Przewodniczący Rady przedstawił działania i okresie międzysesyjnym: w okresie od 30 grudnia 2020 r. pełniłem dyżury w biurze Rady, w posiedzeniach zarządu, zarząd obradował też zdalnie. Spotykałem się również z samorządowcami z naszego powiatu, Byłem w stałym kontakcie dyrektorami powiatowych placówek oświatowych i dyrektor szpitala. Wziąłem udział w zdalnym posiedzeniu Rady Społecznej sulechowskiego szpitala.

#### **Ad 6**

W bieżącym okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja, a właściwie wniosek radnego Mariana Cygana. Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie i zamieszczona na stronie BIP powiatu.

#### **Ad 7.**

**Alicja Szulcik:** „Bardzo proszę, panie przewodniczący, jest pan przewodniczącym po to, żeby organizować pracę rady i radnych i muszę powiedzieć szczerze, że wczoraj się zbulwersowałam dlatego, że po raz kolejny nie odbyła się komisja budżetowa. Dowiedziałam się przypadkowo dzwoniąc do innego radnego w sprawie wycinki las. Dzwonię i dowiaduję się, że odbywają się komisje i powiem tak, dzisiaj jesteśmy na wizji, i wszyscy nas oglądają. Mamy wiele spraw, o których chcielibyśmy porozmawiać bez RODO. Wiecie

państwo przecież, że jednak pewne rzeczy trzeba omówić, nie musimy tego wszystkiego na forum. Czasami możemy się mylić, posłuchać drugiej strony. Panie przewodniczący, sytuacja ta jest po raz kolejny, pamięta pan, bo to nie jest pierwszy raz i Ireneusz Plechan już kiedyś nie zwołał komisji. Później była taka sprawa, że ja prosiłam o komisję, radni się nie zgodzili. Opisałi mnie w gazetach. Dla nas sprawa rady przy szpitalu w Sulechowie jest bardzo ważna. Ja bardzo chciałam sobie porozmawiać z panem starostą, z innymi radnymi na ten temat, ale niestety nie umożliwiono mi. Ja nie wiem, panie przewodniczący, czy są radni pierwszej kategorii i drugiej kategorii, bo muszę powiedzieć szczerze, że czuję się akurat na drugiej kategorii, gdzie uniemożliwia mi się dyskusje na różne tematy. Nie mamy właściwie narzędzi na to, żeby Ireneusza Plechana dyscyplinować, no bo nie mamy. Niestety tak jest, że tak są przepisy samorządowe uznały, że nie mamy, ale jeżeli Ireneusz Plechan ma czas na rozmowy, udzielanie wywiadów w radiu, słyszę go prawie co 2. dzień. Pracuję też zawodowo, jeżeli sobie nie radzi, to bardzo proszę zmieńcie przewodniczącego, a też nie ma problemu, bo mógł do mnie zadzwonić. Ja bardzo chętnie nawet pojadę do Zielonej Góry, bo mam tutaj problemy z internetem. Nie mogę się doprosić pana, który nam udostępnia teren, żeby to poprawił. Pojechałabym do Zielonej Góry i z informatykiem przeprowadziłabym tę komisję. Tak naprawdę jestem zbulwersowana, bo dosyć, że mamy mało kontaktu przez pandemię, że te sesje odbywają się rzadko. Nie ma to jak kontakt bezpośredni, gdzie można się coś dopytać w kularach, przy kawie, to jeszcze właściwie zostajemy pozbawieni zupełnie rozmowy na różne tematy. Nie możemy się jednak o wielu sprawach dowiedzieć i jest mi bardzo przykro. Bardzo bym prosiła, żeby przewodniczący wyciągnął z tego jakieś wnioski. Wiem, że konsekwencji nie można wyciągnąć, ale bardzo proszę Ireneusza Plechana, jeżeli sobie nie radzi, to niech zrezygnuje z tej funkcji, bo mamy jeszcze pół kadencji, problemy się nawarstwiają, pytania się nawarstwiają. Jestem radną pierwszą kadencję też wszystkiego nie wiem, chciałabym się dowiedzieć, dopytać. Ale właściwie nie mam żadnej możliwości.”

**Edwin Łazicki:** „żadnej komisji nie broniłem. Komisja zdrowia i oświaty oraz komisja gospodarki i bezpieczeństwa miały posiedzenie. Będę rozmawiał z przewodniczącym Ireneuszem Plechanem na ten temat, żeby przed każdą sesją zrobić spotkanie, a przecież zastępcą przewodniczącego jest radna Alicja Szulcik, to jak przewodniczący Ireneusz Plechan nie miał czasu, to mogła pani zwołać też komisję. Zobliguję przewodniczącego Komisji Budżetowej do tego, żeby przed każdą sesją, można było przeprowadzić, że będzie przeprowadzona komisja budżetowa.”

**Ireneusz Plechan:** „Chciałem zauważyć, że w tej kadencji faktycznie nie odbyły się 2 komisje przed 2 sesjami. Wynikało to z tego, że ta forma komisji, jaką w tej chwili przeprowadzamy, zdalnie, w mojej ocenie nie jest najlepsza i na pewno w najbliższym czasie zorganizuję komisję, że będziemy mogli usiąść twarzą w twarz i sobie porozmawiać. I jeszcze jest 2. rzecz, że dobrze by było,



że jak się te komisje odbywają, żeby radni, którzy w tych komisjach uczestniczą byli przygotowani, znali zagadnienia o jakich rozmawiamy.”

**Alicja Szulcik:** „panie radny Plechan, pan wie, że my zawsze jesteśmy przygotowani na sesji, na komisji. I chcę zauważyć, że te nasze komisje trwają jednak o wiele dłużej niż 2 połączone komisje i inne, także to jest pierwsza sprawa, a 2. sprawa, że nie byłabym taka zbulwersowana, ale pan wziął udział wczoraj w komisji, bo chciał się pan pewne sprawy dowiedzieć, a nam pan to uniemożliwił. Dlatego jestem taka zbulwersowana, bo jak można iść na inną komisję, dowiadywać się szczegółów, a nie zorganizować swojej komisji, więc tutaj jest mój argument.”

**Ireneusz Plechan:** „Każdy radny może przyjść na każdą komisję.”

**Alicja Szulcik:** „Bardziej chodzi o sprawy problemowe, to jednak warto chyba zwołać komisję, skoro pan jest przewodniczącym. Bardzo mi przykro. Uważam, że nie wywiązuje się pan ze swoich obowiązków. Ja w ogóle nie wiedziałam, że jest komisja, więc nie wiem, dlaczego pani Jola nie wysłała w ogóle nam informacji, że jest jakakolwiek inna komisja. Zawsze dostawaliśmy informację, że jest komisja danego dnia, w danym dniu budżetowa, w innym dniu są inne komisji. Przepraszam wróżką nie jestem i się nie domyślam, kiedy są komisje. Bardzo proszę o informację, bo nie dostajemy informacji. Nie wiem dlaczego, nie rozumiem. Są trudne sytuacje, ale wysłać sms, wysłać maila to chyba nie jest żaden problem. Także powiem panu, panie przewodniczący komisji budżetowej, że to jest bardzo nie w porządku, bo ja na przykład nie wiedziałam. Dowiedziałam się dopiero po komisji, że jest komisja.”

**Edwin Łazicki:** „pani Jola powiadomiła wszystkich członków danej komisji, że jest posiedzenia komisji przed sesją. Grafiki jest wysyłany, gdy są wszystkie komisje, w innym przypadku tylko do właściwych danej komisji członków.”

**Ryszard Górnicki:** „jestem zaskoczony arogancją, aż nie wypada ostro atakować Alicji Szulcik, ma rację, my nie mieliśmy innej możliwości. Nie wiedzieliśmy, nie mieliśmy informacji, że są inne komisji. Czekaliśmy na komisję budżetową nie tylko dlatego, że ty jesteś jej przewodniczącym, i że się lubimy tylko dlatego, że były, są bardzo poważne sprawy w programie porządku obrad, gdzie deficyt budżetowy wzrósł do 10,5 miliona, a komisja budżetowa się nie spotyka, nie zwołuje i my nie mamy informacji, że jakieś inne komisje się spotykają, żeby być na poziomie należało przeprosić nas i powiedzieć, że to się więcej nie powtórzy, a nie mówić, że forma jest zła forma, jest taka, jakie są czasy, a czasy są wyjątkowe i forma jest wyjątkowa. Sam poszedłeś, a nam uniemożliwiły nie wypada tak, dziękuję”.

**Ireneusz Plechan:** „Ja przyjmuję uwagi, na pewno doprowadzę do tego, że te komisje się będą odbywały w takiej formie, w jakiej się będą mogły odbywać. Tyle mam do powiedzenia. Radni jeżeli się interesują tym, co się dzieje w powiecie, to powinni wiedzieć, że się odbywają komisje. Jest biuro rady można zawsze zadzwonić i spytać. Przepraszam, jeżeli ktoś się czuje

urazony, że tej komisji nie było, ja faktycznie zwróciłem uwagę na ten wysoki deficyt. Poprosiłem panią skarbnik o dodatkowe wyjaśnienie. Takie wyjaśnienia zostały wysłane w najbliższym czasie zorganizuję posiedzenie komisji, możemy jeszcze się spotkać i dokładnie omówić wiele kwestii, które nas interesują. No i tyle mam do powiedzenia w tej sprawie”.

**Alicja Szulcik:** „jeszcze chciałam zapytać, bo wiecie państwo, co wszyscy dziś pracujemy albo pracowaliśmy i każdy z nas ma jakieś obowiązki, ale to, co powiedział pan Plechan, to po prostu jest poniżej wszelkiej krytyki, bo każdy gdzieś nas tutaj ma jakieś obowiązki, które powinien wykonywać, to uważam, że to jest naprawdę nie w porządku. Pracuję też zawodowo i jeżeli nie wykonamy, nie wykona się swoich obowiązków, to gdzieś dostaje po głowie, od osoby odpowiedzialnej, która powinna nas informować mamy prawo wymagać. Panie przewodniczący Plechan, uważam, że to jest naprawdę nie na miejscu, bo jeżeli 19 radnych dzwoniłoby do biura i się pytało co drugi dzień, co się dzieje, to chyba to nie jest to nie o to chodzi. Dziękuję.”

**Edwin Łazicki:** „proszę państwa, proszę skończyć ten temat już, na pewno komisje wszystkie przed sesjami się odbędą.”

**Marian Cygan:** „chciałem tylko wspomnieć na temat mojej interpelacji Interpelacja dotyczyła tego, żeby wzmocnić prace związane z drogą, a odpowiedź jest no taka troszeczkę akademicka tak, że zostało coś zrobione, ale chyba nie do końca tak, bo jeżeli 3 grudnia zostało wysłane pismo, no to już w tym czasie powinna być odpowiedź z wojskowej komendy we Wrocławiu. Odpowiedź jest nie na temat. Tak w związku z powyższym bardzo proszę dalej o wzmożenie tych działań, no bo minął już spory czas, którego powstała ta inicjatywa, zrobione jest na razie bardzo mało, ale myślę, że w wolnych wnioskach na ten temat chciałbym porozmawiać.”

**Aleksandra Szubert:** „Chciałabym złożyć wniosek formalny, Pozwolę sobie teraz odczytać a pisemnie zostanie przesłany drogą oficjalną na adres poczty elektronicznej biura rady. „W związku z pojawieniem się ogniska wysoce zjadliwej grypy ptaków w miejscowości Trzebiechów w dniach 19 - 21 lutego 2021 roku były prowadzone przez powiatowego lekarza weterynarii działania. Wnioskuje o udzielenie informacji w zakresie ilości, gatunkach wybitego ptactwa, miejsca ich utylizacji, o sposobie otrzymania rekompensaty przez właścicieli gospodarstw indywidualnych, hodowców drobiu i o terminie otrzymania przez nich ewentualnych odszkodowań z tego tytułu oraz wysokość kwoty rekompensaty adekwatnie do gatunku drobiu.”. Sprawa ta jest istotna dla mieszkańców Gminy Trzebiechów, których dotknęła ta sytuacja. W związku z powyższym bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na mój wniosek.”

**Roman Bajor:** „wracam jeszcze do sprawozdania przesłanego nam wcześniej w materiałach na sesję. Przede wszystkim proszę o dodawanie do wydarzeń dat. Daty są radnym potrzebne, np. przy konstruowaniu pytań na sesji, tak, żebyśmy wiedzieli co, jak, żebyśmy widzieli w pełni związki przyczynowo skutkowe, o których też mówi radny Marian Cygan, Więc proszę o daty do poszczególnych punktów czynności wykonywanych przez

poszczególnych członków zarządu. Ja cały czas patrzę w tej chwili na te 17 punktów. Nie chcę być zbyt krytyczny, ale my sesję ostatnio mieliśmy 2 miesiące temu, jeśli przez 2 miesiące. Trzyosobowy zarząd dokonał 17 czynności. To też nie wiem, czy to jest dużo czy mało, bo to jest zawsze relatywne, zwłaszcza w dobie covid u. No, niemniej gdyby ten czas pandemii nas nie dotyczył, to powiem tak, że to nie byłoby zbyt aktywny okres. 2. rzecz czy kolejna rzecz, oprócz dat proszę o dopisywanie ustaleń, które w ich wyniku powstały. Bo same informacje, że spotkałem się z dyrektorami jednostek czy odbyłem spotkanie gdziekolwiek indziej, z kimkolwiek indziej w zasadzie nam nic nie mówi. Dla mnie ważne jest to, co wyniku takiego spotkania postanowiono, do czego się zobowiązano albo nie zobowiązano. Co z takiego spotkania wynika jako przykład pierwszy z brzegu. Wydarzenie, które mamy w sprawozdaniu: wicestarosta i dyrektor PZZD - spotkanie z sołtysem wsi Łęgowo w sprawie drogi Łęgowo – Kalsk. Chciałbym wiedzieć jakie postanowienia po tym spotkaniu powstały. Wnioskowałem o naprawę odcinkach drogi w Łęgowie. Z inicjatywy członka zarządu Mirosława Andrasiaka odbyłem spotkanie z nim, który wytłumaczył mi, że złożono wniosek. Odcinek Łęgowo Kłęsk. A tu raptem jest mowa o odcinku Łęgowo - Kalsk. Brak weryfikacji czy to jest po prostu przekłamanie, czy rzeczywiście jest planowana jakaś droga Kalsk - Łęgowo, gdyby do tego punktu było dopisane? Co postanowiono, to pewnie, by to wyjaśniało, czy to jest błąd. Czy rzeczywiście zarząd powiatu jest tak bogaty, że będzie budował jeszcze nie istniejącą drogę z Łęgowa do Kalska? To odnośnie sprawozdania przesłanego nam w materiałach przed sesyjnych. I zupełnie odrębny temat, już nie odnośnie tego sprawozdania, temat dróg, które będą zawsze tematem wiodącym. Z pełnym zrozumieniem przyjmuję to, że nie da się w ciągu krótkiego odcinka czasu naprawić wszystkich dziur, które powstały po intensywnej zimie. Wiem, że to wymaga stopniowej pracy, systematycznej i pewnie na tyle, na ile jest to możliwe jest to robione i pewnie za jakiś czas te dziury znikną, ale oprócz takich doraźnych prac, są też inne rzeczy. Chciałbym zwrócić uwagę zarządu powiatu na ulicę w Sulechowie Jana Pawła II, która jest jedną z głównych arterii miejskich i można by ją określić dla osób nie tak precyzyjnie znających układ ulic, jest to ulica, która wiedzie mniej więcej od ratusza w stronę Świebodzina. Jest planowana zmiana organizacji ruchu, a potem ta droga przeistacza się ulicę Żwirki i Wigury. Cały ten ciąg jakby niepostrzeżenie nabrał teraz niezwyklej ważności, bo po pierwsze to znaczy zawsze był ważny tak, bo wiodł do Świebodzina. Natomiast w tej chwili trzeba zaznaczyć, że w tamtej okolicy ulokowały się nowe supermarkety: budowlane i spożywczy. We wsi Brzezcie ulokowało się bardzo dużo domków jednorodzinnych i jest to największe sołectwo w gminie Sulechów. Jest to naprawdę bardzo intensywnie użytkowana droga i mam taką prośbę, żeby jednak po tych już pracach doraźnych, po zimowych naprawach powiatowy zarząd dróg przyjrzał się możliwości jakiegoś głębszego remontu, czy jakieś możliwości udrożnienia ulicy Jana Pawła II, idącą w stronę Świebodzina od

ratusza sulechowskiego aż poprzez Żwirki i Wigury do wylotu na Świebodzin. Dziękuję.”

**Dariusz Wróblewski:** „Witam wszystkich, 2 takie dość proste sprawy: do Mirosława Andrasiaka - ostatnio dwukrotnie miałem przyjemność jechać od strony Klenicy naszą drogą powiatową do Kargowej i jest bardzo niebezpieczne. Jakiś dowcipniś poobracał na bardzo ostrych zakrętach strzałki, które kierowały w odpowiednim kierunku, ostrzegawcze takie białe czerwone. W tej chwili te strzałki jadąc od strony Karszyna. W dzień je widać, ale w nocy można przez przypadek udać się prościutko do rowu, bo 180 stopni są poodwracane. Poza tym tam oznakowanie też zostało zdewastowane, także trzeba by przejrzeć i 2. sprawa: wczoraj miałem przyjemność być zaszczepiony w naszym szpitalu. Słynną szczepionką AstraZeneca i muszę powiedzieć bardzo sprawnie te szczepienia przebiegają, aczkolwiek uważam, że ta logistyka, która tam jest zastosowana to wymagałaby trochę korekty, bo ludzie są umawiani co godzinę. Szczepienie odbywa się w cyklu takim mówię dość sprawnym, w granicach, tak liczę, 3 do 5 minut góra na osobę i kilkadziesiąt osób bez żadnego reżimu sanitarnego, bez odstępów i zamiast się pozbyć i uodpornić, to jeszcze można załapać na koniec koronę. Także tutaj bym ewentualnie taki wniosek składał. Tłoczno się robi w tym wąskim korytarzyku w piwnicy. Uważam, że trzeba by tam coś zmienić, może co 15 minut.”

**Ireneusz Plechan:** „Na wczorajszej komisji pan starosta wspomniał o nowym programie na dofinansowania dróg. Ja się wczoraj z tym programem zapoznałem. No i niestety ten program nie jest skierowany na drogi powiatowe i gminne. On jest skierowany głównie na drogi krajowe, które są w zarządzie generalnej dyrekcji dróg krajowych i autostrad i niestety, no dodatkowe środki w tym zakresie akurat z tego źródła nie będziemy mogli liczyć.”

**Adam Jaskulski:** „Rzeczywiście temat dróg dominuje nasze dyskusje wolnych wnioskach. Ja też na ten temat mówiłem na wczorajszej komisji. Zadałem panu staroście pytanie, jakie kryteria zadecydowały, że zarząd rozdysponował środki funduszu covidowego na wybrane przez siebie inwestycje drogowe, trzy konkretnie. Odpowiedź pana starosty była, jak ktoś już powiedział, dyplomatyczna. Wnioskuje o, chociaż była tam odpowiedź, że na zadania wykonywane, ale jeśli tak, to muszę powiedzieć, że co najmniej kilka innych ważnych zadań drogowych jest trakcie wykonywania. Na przykład dotyczy to chodnika w Letnicy. Tutaj gmina zadeklarowała, co widać w dokumentach powiatowych 75.000 zł. Zwyczaj jest taki, że przynajmniej złotówka do złotówki, jak nie dwa do jednego zarządca drogi powinien przeznaczyć, no tutaj widać zero, dlatego imieniu mieszkańców wnioskuje o to, aby zarząd powiatu również dołożył co najmniej 75.000 zł, jak nie 150.000 zł. W imieniu mieszkańców napisał do mnie radny Gminy Świdnica, Adam Szreder za moim pośrednictwem do zarządu, dlatego nie będę czytał całego pisma, które dostarczę do zarządu, ale przynajmniej fragmenty przeczytam. Mieszkańcy proszą o ujęcie zadania pod nazwą „budowa chodnika oraz opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej na odcinku Świdnica –

Letnica”. Prawda jest taka, że Gmina Świdnica, wychodząc naprzeciw długoletnim staraniom mieszkańców wsi gmina w ostatnich latach udziela pomocy finansowej powiatowi zielonogórskiemu. W tym roku przekazane zostanie i uchwała została już stosowna podjęta 250.000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej Letnica - Świdnica. Co widać również w dokumentach powiatowych i te 75000, o których już mówiłem. Jednak mieszkańców Letnicy niepokoi fakt i w zasadzie stwierdzają, że brak udziału finansowego po stronie powiatu zielonogórskiego na realizację budowy chodnika w miejscowości Letnica po pierwsze spowoduje, że nie uda się osiągnąć celu zadania, jakim jest zabezpieczenie, zapewnienie bezpieczeństwa, a po drugie finansowanie tego zadania w 100 % przez gminę na drodze powiatowej przeczy zasadzie subsydiarności i tutaj mieszkańcy bardzo proszę i liczą na to, że powiat i zarząd weźmie to pod uwagę. Tam jest bardzo duży ruch. Mieszkańcy poruszają się bezpośrednio po drodze i jest druga sprawa tu z kolei widać również konieczność działań, spływ powierzchniowy wód opadowych nie odwodnioną drogą powoduje wymywanie poboczy i degradację również asfaltu i to jest tyle nie będę przedłużał. Pismo dostarczę do zarządu. W związku z tym wnioskuję ponownie o dokonanie wizji lokalnej wybranych dróg. Powiedzmy najgorszych dróg powiatowych w gminach przez zespół radnych złożonych po jednym przedstawicielu każdej gminy, żeby było możliwe dokonanie takich wizji objazdowych sprawnie i również wnioskowałem wczoraj, aby dzisiaj wspólnie ustalić termin takiej prawdziwej, rzetelnej debaty drogowej. Opartej o jasne, czytelne i sprawiedliwe kryteria. Dlaczego mówię tutaj o sprawiedliwości? Niektórzy radni, w tym mój szanowny kolega Roman Bajor, pewno się trochę zachnie, ale za sekundę. W piśmie skierowanym do mieszkańców miejscowości zarówno Gminy Świdnica jak i Nowogród Bobrzański zarząd odpowiedział na ich petycję budowy nowej drogi. Tak naprawdę, że w pierwszej kolejności zasadnym jest kończyć inwestycje, których realizacje są już toku, a przez realizację inwestycji rozumie się cały proces począwszy od opracowania dokumentacji projektowej. Natomiast wspomina, że wykonanie robót budowlanych na drogach powiatowych przesunięcia i różne inne dodatkowe zadania mogą powodować, no nieobliczalne wręcz koszty i straty, to jest prawda. Również stwierdza tutaj zarząd, że gminy w znaczącej wysokości sfinansują czy współfinansują raczej inwestycje drogowe na drogach powiatowych. To jest prawda, ale nie do końca. I teraz nie będę poruszał szerzej tego tematu, bo mówię, warto by to było wyłącznie drogowej, ale chcę zwrócić uwagę na to, że w tych załącznikach, które otrzymaliśmy na dzisiejszą sesję w WPF-ie, są zadania inwestycyjne, opisywane często w dwóch pozycjach majątkowe i bieżące w kwotach takich samych, więc warto zwrócić uwagę, że to nie są te same kwoty, tylko takie same kwoty i one się sumują. Dlatego na pierwszy rzut oka wygląda, że to są kwoty stosunkowo mniejsze, a one są jednak podwojone. Dotyczy to na przykład Sulechowa, ulicy Łochowskiej. Dotyczy to również Krzewin, Gminy Nowogród Bobrzański, gdzie też zadania te są zapisane w wydatkach bieżących i majątkowych i one się sumują, ale

jeszcze chciałbym zwrócić na udział procentowy wkładu własnego poszczególnych gmin. I tutaj znowu Sulechów. Wygląda mi na to, że jest to współfinansowanie rządu 8% przy zadaniu sięgającym 10,5 miliona złotych. Jeżeli się popatrzy na zadania wskazane w tej analizie drogowej i finansowanie zadań z analizy drogowej, to wygląda na to, że gmina Sulechów już przekracza już przekracza 40% ogółu wszystkich kosztów wydawanych w całym powiecie na drogi powiatowe, a za chwilę pewno będzie to 50%, a gminy takie jak Zabór, Świdnica, Trzebiechów przecież też czekają na to, aby te nasze drogi były sprawiedliwie traktowane. Stąd wniosek o ustalenie terminu debaty drogowej oraz opracowanie jasnych czytelnych, sprawiedliwych kryteriów przydziału środków. Dziękuję.”

**Jacek Gębicki:** „ja dla odmiany nie o drogach, na początku obecnej kadencji rady zwracałem się z pytaniem, czy zarząd rozważa możliwość znalezienia nowej lokalizacji dla poradni psychologiczno pedagogicznej w Sulechowie? Zyskałem wówczas odpowiedź, że czynicie państwo takie starania. Od tamtego momentu minęło jednak trochę czasu i mam wrażenie, że w tym temacie, się zmieniło, a sytuacja lokalowa poradni w mojej ocenie jest naprawdę bardzo trudna. Niejednokrotnie spotykam się z uwagami rodziców moich uczniów, którzy korzystają z porad w poradni, którzy właśnie zwracają mi uwagę na to, że sytuacja lokalowa poradni jest, delikatnie mówiąc, bardzo zła i że generalnie jest to miejsce, które nie jest miejscem przyjaznym dla dzieci. Mało tego, nie jest nawet bezpiecznym. Myślę tutaj głównie o wejściu i krętych schodach, które do poradni prowadzą. Miałem okazję przed miesiącem odwiedzić poradnię i powiem szczerze, że ze zgrozą patrzyłem na te zacieki na ścianach, na suficie i na to pomieszczenie socjalne, z którego korzystają pracownicy poradni. Chciałbym przy tej okazji zwrócić wszystkim państwu uwagę na to, że okres izolacji z powodu panującej pandemii, jaki i zdalnego nauczania, w którym już prawie od roku uczestniczą uczniowie niestety przynosi już określone negatywne konsekwencje, jeśli chodzi o kondycję psychofizyczną dzieci i młodzieży. Wszystko wskazuje na to, że przed poradnią będzie w najbliższych miesiącach stało ogromne zadanie przebadania coraz liczniejszej grupy dzieci, które właśnie takie problemy już nam sygnalizują. Związku z tym chciałbym zapytać się zarząd czy temat poradni jest jeszcze w kręgu naszego zainteresowania, bo jeżeli nie, to ja zgłaszam się w tej chwili i apeluję do zarządu o to, żeby podjął działania i poprawił warunki pracy poradni.”

**Ryszard Górnicki:** „Muszę państwu powiedzieć i pochwalić zarząd, ponieważ debata się odbyła, debata była bardzo merytoryczna, bardzo merytoryczne wnioski wypłynęły na tej debacie. Robienie debaty dla debat nic nie da. Myślę, że to jest trochę za dużo tych debat, bo chciałem zaznaczyć, że była to debata, gdzie uczestniczyli szefowie klubów i twój szef więcej zabiegał o Gminę Świdnica niż o Gminę Kargowa. Tak, że byłeś reprezentowany naprawdę bardzo dobrze i wszystkie problemy były poruszane i myślę, że

wnioski, które zostały ogłoszone publicznie, są wystarczające do budżetu, jaki posiadamy.”

**Adam Jaskulski:** „Ja się akurat nie zgadzam co mówisz”.

**Roman Bajor:** „z wielką przyjemnością wysłuchałem wystąpienia mojego klubowego kolegi Adama Jaskulskiego i zostałem przekonany. Argumentami. Widać, że dogłębna analiza została przeprowadzona przed wypowiedzią. Wiedział kolega, gratuluję, wiesz o czym mówisz. Ja składam wniosek do zarządu powiatu o skorygowanie planów drogowych wobec gminy Sulechów o skorygowanie ich dół, żeby nie budować nowej drogi Łęgowo - Kalsk, tak jak jest sprawozdaniu, a zająć się istniejącej drogi Łęgowo - Klępsk.”

**Adam Jaskulski:** „No nie jest prawdą, że debata się odbyła, bo była to rozmowa tylko przedstawicieli czy przewodniczących klubów i głowę dając sobie uciąć, że co najmniej połowa radnych nie wie, o czym ta rozmowa była. No nie czarujmy się, jeżeli się rozmawia w pełnym gronie, to wtedy wiemy o czym rozmawiamy, więc nie oszukujmy się. Takiej debaty prawdziwej rady nie było, a ja tylko o to wnioskuje tylko i aż. Stosunkowo niedawno, chociaż czas szybko leci. Miałem trochę nieprzyjemną, niepotrzebną wymianę zdań ze starostą Krzysztofem Romankiewiczem. Myślę, że oboje się troszeczkę posunęliśmy za daleko. Ja ze swojej strony przepraszam za taką nadaktywność, natomiast zwracam się z prośbą, nawet oficjalnym wnioskiem, aby do tej strategii zapisać to, co rzeczywiście jest przewidziane do roboty, bo jeżeli nawet gdzieś tam jakieś zadania są wskazywane różnych dokumentach. Tak finansowych, no to one powinny mieć odzwierciedlenie w strategii, bo inaczej po prostu ta strategia dla mnie jest niewiarygodna i za taką strategią nie mogę głosować pozytywnie.”

**Marian Cygan:** „szanowni państwo z rozmów wynika, że odbyła się wielka debata drogowa. Proszę nie wprowadzać w błąd tych co będą chcieli oglądać. To jest nie porządku, debaty nie było żadnej, a spotkanie się tam przedstawicieli klubu to jest całkiem co innego, a 2. Sprawa, to chciałbym się zapytać pana radnego Adama Jaskulskiego o jakiej strategii mówi. Co to za strategia? Bo nie wiem, może ja nie, nie widziałem tego dokumentu, chciałbym zwrócić uwagę na to, żebyśmy się poruszali w dokumentach jakie posiadamy. Jeszcze pytanie do przewodniczącego, który punkt realizujemy, bo już się zacząłem gubić. Proszę jeszcze rac Adama Jaskulskiego o wytłumaczenie o jakiej strategii mówił. Może inaczej dokumenty nazywane? Dziękuję.

**Adam Jaskulski:** „O strategii, która jest jednym z ostatnich punktów. Gdzie mamy głosować?”

**Edwin Łazicki:** „Proszę państwa, chciałbym powiedzieć, bo jak się już tak w procenty bawimy, to jeszcze dodajmy procenty dróg powiatowych w danej gminie i wtedy to jest będzie taka skala, będzie to porównywalne.”

**Adam Jaskulski:** „przewodniczący ma rację”,

**Marian Cygan:** „ja chciałbym wrócić do tematu, który poruszałem jeszcze w ubiegłym roku. Dokumentu, który się nazywa priorytety - drogi powiatowe. Dokument powstał na podstawie wizji o jaką poprosił Adam Jaskulski. Znowu ponownie robić wizję i znowu ma powstać dokument? To pytam, jaki jest status obecnego dokumentu, bo to jest dokument, który powstał na początku naszej kadencji. Dokument, którym powinniśmy się posługiwać i na jego podstawie podejmować działania i na podstawie tego dokumentu miały powstawać dokumenty finansowe. Związku z tym proszę powiedzieć tylko, czy ten dokument ma jeszcze jakąś moc? Już go nie ma, bowiem zaraz będziemy dyskutowali o programie bezpieczeństwa i w związku z tym, chodzi by on kompatybilny, żeby to wszystko z czegoś wynikało. Musimy po prostu wiedzieć, w jakim miejscu jesteśmy, drogi, które opisaliśmy w dokumencie, to że 200 lat będziemy potrzebowali na remontownie dróg. To jest takie infantylne, że nie chce mówić na ten temat więcej. Przecież wiadomo, jaka jest sytuacja, jeżeli chodzi o drogi, ile mamy dróg w stosunku procentowym, Przewodniczący powiedział, że ważne jaki jest procent dróg powiatowych poszczególnych gminach i nie możemy traktować równomiernie gmin, w której 10 km i 100 km. Środków procentowo należy przeznaczać też procentowo. Chciałbym uzyskać pożądaną odpowiedź na temat tego dokumentu, priorytety drogowe, bo ten dokument był tworzony razem z burmistrzami, wójtami naszych gmin. Związku z powyższym, po co robić coś drugi raz, taki sam dokument? Chciałbym, żeby już pracowano, dokument pokazał jasno na co nas nie stać na to i będziemy ciągle krążyli wokół czegoś, co jest nierealne. Po co takie działania? Wiadomo, jeżeli stać nas jest na kilometr drogi, zrobmy ten kilometr drogi i powiedzmy, że nie ma więcej pieniędzy. A przecież jeżeli chodzi o debatę drogową, jej nigdy nie było ciągle używanie słowa, debata drogowa debata drogowa nie ma racji bytu, bo nie było takiej debaty. Proszę wziąć to pod uwagę i proszę myśleć obiektywnie, a nie patrzeć, że gdzieś tam ktoś będzie sobie coś mówił, takie mówienie sobie a muzom.”

**Aleksandra Szubert:** „Chciałabym bardzo podziękować zarządowi i całemu zespołowi, który przygotowywał materiały dotyczące dróg w ubiegłych latach. To jest taki obszerny materiał, który przybliżył nam wszelkie działania dotyczące najbardziej potrzebnych rzeczy, które służą ocenie. Myślę, że wszyscy radni powinni się uzbroić w cierpliwość. Spotkanie ze wszystkimi radnymi się odbędzie. Niemniej jednak na pewno te dokumenty wymagały nakładu pracy za to bardzo całemu zespołowi, ze strony naszego klubu, Forum bardzo podziękować.”

**Adam Jaskulski:** „wszyscy macie rację, ale temat dróg jest tak istotny, że przecież to widać po wnioskach, na każdej sesji się mówi o drogach. Dlatego jeżeli raz na jakiś czas poświęcimy trochę więcej czasu, to nie zaszkodzi. A dokument? Żaden dokument nie jest czymś złym, czymś martwym, sytuacja jest bardzo dynamiczna, wszystko się zmienia i to, co zresztą wczoraj powiedział starosta Krzysztof Romankiewicz. Nie wiemy, co będzie jutro, co będzie za chwilę, już dzisiaj sytuacja sprzed miesiąca może być zupełnie inna,



stąd uważam, że taka rozmowa, może nie debata, żeby już tak nie nazywać. Przecież można bardziej szczegółowo rozmawiać na temat dróg, jak się odbędzie taka dyskusja nawet 2 razy w roku, to się nic złego nie stanie, przeciwnie.”

**Mirosław Andrasiak:** „chciałbym tylko odpowiedzieć Marianowi Cyganowi w sprawie opracowanego wspólnie w roku 2019. Sytuacja wygląda tak, że jak weźmiemy tamten dokument i weźmiemy dokument teraz aktualny, to one się pokrywają. Jeżeli mówimy na przykład w szczegółach o gminie Nowogród Bobrzański, proszę zobaczyć, że te drogi, które były zaplanowane, jedna już jest w trakcie realizacji inwestycji, na drugą składamy wniosek. To samo jest z Sulechowem, to samo jest ze Świdnicą, natomiast zgadzam się tutaj z Adamem Jaskulskim, chociaż rzadko się zgadzamy, że rozmawiać zawsze możemy, bo to są rzeczy, które modyfikują się w czasie, zmieniają się warunki i spotkania powinny się odbywać. Początkiem było spotkanie w Czerwieńsku, gdzie byli radni powiatu i był Burmistrz Czerwieńska, rozmawialiśmy o dodatkowych aspektach, gdzie się budują osiedle, gdzie się buduje jakiś zakład pracy i warto to nanosić. Natomiast początkiem zawsze są priorytety, które opracowaliśmy wcześniej. Teraz zrobiliśmy aktualizację, która się bardzo mocno pokrywa, jeżeli będą zmiany, to będziemy to wspólnie na nosili.”

**Edwin Łazicki:** „Jest punkt odpowiedzi, to wtedy dłużej będziemy dyskutować. Chciałem podkreślić, proszę państwa, że rzeczywiście to co Ryszard Górnicki powiedział, było spotkanie z szefami klubów i to jest reprezentatywny kontakt, uważam, że ta dyskusja była bardzo pożyteczna.”

**Roman Bajor:** „Tak, w kwestii formalnej, do przewodniczącego rady. Obecne posiedzenie jest posiedzeniem, które zostało przesunięte z wcześniej zaplanowanej daty. Czyli nie odbyło się to w terminie, w który był podany, przesunięcia dat posiedzeń są możliwe. Mam taką serdeczną swoją własną prośbę, żeby pan przewodniczący tak zwoływał sesje rad powiatu, żeby to nie kolidowało z urlopami członków zarządu, bo ja naprawdę chciałbym kiedyś zadać moc zadać pytanie, a jeszcze bardziej usłyszeć odpowiedź od tych zarządów członków zarządu, których dzisiaj nie ma na sesji.”

#### **Ad 8.**

Informacja - Fundusz Przeciwdziałania Covid 19.  
Przyjęta jednogłośnie

#### **Ad 9.**

Sprawozdanie Starosty Zielonogórskiego dla Rady Powiatu Zielonogórskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku.  
Przejęta bez uwag, jednogłośnie

## Ad 8.

Radni zapoznali się ze wszystkimi projektami i złożonymi autopoprawki. Komisje, które odbyły posiedzenia pozytywnie zaopiniowały.

- 1) Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrzyła sprawę i przedstawiła swoją opinię.

Dariusz Wróblewski, Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji: „petycja zupełnie nie ma tutaj uzasadnienia i to wykazaliśmy. A tak jeszcze opisowo to chodziło o to, że jest jakiś teoretycznie przymus szczepienia, a takowego jak wszyscy wiemy nie ma także tutaj jest to po prostu bezzasadny w tym momencie.

Uchwałę Nr XXVII.183.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym,; przyjęto jednogłośnie, 19 ZA (Gabriela Maciejewska telefonicznie zagłosowała ze względu na awarię systemu).

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	Nie głosowała w systemie (głos oddany telefonicznie)		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTRKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		

17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

- 2) **Ewa Seremak:** „Przed wszystkim chciałam podkreślić taki ramowy charakter tego dokumentu. Oczywiście w ogóle obowiązek uchwalenia programu bezpieczeństwa wynika wprost z ustawy o samorządzie powiatowym. Dokument tak naprawdę od lipca tamtego roku był szeroko konsultowany i tu bardzo dziękuję Marianowi Cyganowi za naniesione uwagi, bo w ramach członkostwa w komisji bezpieczeństwa porządku publicznego radny Marian Cygan naprawdę wiele cennych uwag wniósł i oczywiście je nanieśliśmy, natomiast te drogi stanowią jakby element całej spójności w stosunku do szeroko rozumianego porządku publicznego, bo tam oprócz zadań drogowych są oczywiście zadania z pomocy społecznej, ochrony ppoż i mówię, podkreślam ramowy charakter. Natomiast jeśli chodzi o zakres dróg, tak zwróciliśmy się do pani dyrektor dróg, która nam podała zakres, jakby likwidacji miejsc niebezpiecznych, ale to nie nawet nie tyczy tyle samych remontów, modernizacji, co również nie wiem czas na spowolnienia ruchu. Tak jeszcze mówię raz, podkreślam to ten dokument ma charakter ramowy, a przede wszystkim takim jednym z jego celów i to myślę dla nas bardzo istotne jest to, że mi takie dokumenty ramowe właśnie jak ten program, jak sama strategia, o której dzisiaj może pan starosta powie plus mamy następny dokument, który przygotował nasz powiatowe nasze powiatowe centrum pomocy rodzinie w zakresie działania na rzecz osób niepełnosprawnych to są nam takie dokumenty, które pozwalają nam spełnić warunki formalne przy aplikacji z różnych środków, między innymi środków unijnych, czasem programów ogłaszanych u wojewody i naprawdę im szerszy jest ten dokument, tym myślę, że często się nie ograniczamy i jeszcze chciałam tylko nawiązać do samego wstępu tego programu, że tam oczywiście jest zawarty taki akapit, który mówi o tym, że ten dokument będzie na bieżąco aktualizowany. Jeżeli w ramach pięciu lat nastąpią jakieś istotne zmiany, oczywiście będziemy starali się na bieżąco monitorować i ten dokument w miarę postępów poprawiać. Natomiast mówię jeszcze raz, podkreślam ten ramowy charakter. Natomiast inwestycje, które są realizowane widnieją w WPF-ie w załączniku do strategii tam gdzie są wymienione inwestycje.”

Uchwałę Nr XXVII.184.2021 w sprawie uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2021 2025 Rada przyjęła jednogłośnie, 19 ZA.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

3) Uchwałę Nr XXVII.185.2021 w sprawie przyjęcia Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Zielonogórskim w latach 2021-2026 powiatu radni przyjęli jednogłośnie, 19 ZA

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		

5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

4) **Ryszard Górnicki:** „Oczywiście Jestem za tym regulaminem, tylko nie wiem czym się różni od poprzedniego.”

**Edwin Łazicki:** „jedna osoba zrezygnowała.”

**Krzysztof Romankiewicz:** „dwa projekty uchwał w sprawie szpitala dotyczą tego, że zmniejszona jest liczba osób w radzie społecznej przez to, że Mirosław Andrasiak zrezygnował z członkostwa.”

**Edwin Łazicki:** „A ja państwu zgłosiłem by proponować chętnych, nikt się nie zgłosił. Najwyższy czas podjąć taką uchwałę.”

**Alicja Szulcik:** „bym chciała wiedzieć, kiedy pan to zgłosił, bo ja nie wiem czy mam chyba jakiegoś pecha, bo do mnie to nie doszło i z naszego klubu też do nikogo to nie doszło, a nie wiem jak to się stało, że my nic nie wiedzieliśmy, a jest jednak już ponad rok jak Mirosław Andrasiak zrezygnował z członkostwa, więc mógłby mi pan odpowiedzieć, jak to się stało, że my nie mieliśmy żadnej informacji?”

**Edwin Łazicki:** „Na sesji, jest w protokole. Sesja z 10 grudnia 2019 r.”

**Ryszard Górnicki:** „Ja mam taką uwagę, dlatego pytałem czy regulamin się różni od poprzedniego, bo tam jest tylko zmiana jednego punktu, że jest 4 członków. Na ostatnim posiedzeniu społecznej rady na liczbę tych członków, które do tej pory było przyszło na początku trzech. Nie mogli się zebrać. Nie mogło się odbyć formalne głosowanie musiało być długie

oczekiwanie na pozostałych, żeby było kworum. Dzisiaj ograniczanie o jednego członka dyskredytuje troszkę tę radę, ponieważ społeczna rada przy SP ZOZ powinna funkcjonować jako organ doradczy i myślę, że w naszym regionie jest bardzo dużo osób, które by chciały tam pracować. Mam pytanie zaraz do starosty, do przewodniczącego czy było zaproszenie do wójta Trzebiechowa? Czy było zaproszenie do wójta Bojadel, żeby zasilił radę czy może do burmistrza Czerwieńska? A może zaproszono by dyrektora Rockwoolu, a może szefa jednostki wojskowej? Bo przecież ten szpital wszystkich tych państwa obsługuje. Na pewno cennym członkiem były burmistrz Babimostu Bernard Radny, ponieważ z tej gminy najwięcej ludzi „ucieka” do szpitala w Wolsztynie. Myślę, że my to zaniechaliśmy, coś zaniechaliśmy, powagę i społecznej rady, i powagę powiatu, nie dbamy o jego interes. Wyjście radnego Mirosława Andrasiaka, który tak mocno chciał i oscylował, żeby być w tej radzie nie wiem, czy było podawane, że nagle wystąpił z niej, czy dowiedziawszy się, że tam nie płacą, czy inne powody, nie znam tych powodów, ale było to uważam zaskakujące, ponieważ rękami nogami na pierwszych sesjach, gdzie omawialiśmy tę sprawę, chciał być jej członkiem. Myśmy doszli do wniosku, wtedy zaproponowaliśmy członków ze wszystkich klubów. Niestety to było zachwiane. Doszło do według mnie nie porozumień i dzisiaj chcemy obniżyć liczby członków, tylko dlatego, że ktoś zrezygnował. Myślę, że powaga społecznej rady jest ogromna i doświadczenie innych ludzi by się tu przydało. Myślę, panie przewodniczący, że jeżeli nie mieliście już nikogo do zaproponowania, to w kręgu waszego zainteresowania, kręgu waszej partii jest dużo ludzi, którzy znają się na szpitalnictwie, znają się na służbie zdrowia i mogliby cenne uwagi i pomoc przynieść.”

**Edwin Łazicki:** „wracając od propozycji Ryszarda Górnickiego, pamiętam, żeśmy zaproponowali dla Burmistrzowi Babimostu, no to wysłał jakiegoś człowieczka, który w ogóle mało miał do powiedzenia. To jest otwarte, Mirosław Andrasiak zrezygnował i tyle czasu czekałem, w końcu trzeba było podjąć uchwałę. Możemy jeszcze poszerzyć ten skład rady o jeszcze jedną osobę, jak będą chętni, jak będzie zgłoszenie to bardzo proszę, rozpatrzmy, przyjmujemy stosowną uchwałę i nie widzę problemu. Myślę, że w sprawie zdrowia za dużo jest mądrych w Polsce to wybierzmy niemądrego jakiegoś.”

**Ryszard Górnicki:** „Z tego, co pan mówi, to widać nie ma, bo chcecie obniżyć liczbę członków. No bo się nikt nie zgłosił. Dzisiaj trzeba rozmawiać z ludźmi, trzeba dyskutować, bo przecież każdy nowy członek może coś dobrego, nowego wnieść, a jest bardzo dużo ludzi doświadczonych w naszym powiecie w temacie służby zdrowia.”

**Edwin Łazicki:** „Ja rozumiem, uważam, że temat jest otwarty a regulamin jak tam wyraźnie się mówi, że to się nie zwiększa, tylko zostało zmniejszone. Jeżeli jest taka wola, bo ja pamiętam jaka to była

kłótnia. W związku z tym myślę, że to jest otwarta sprawa i przedyskutujemy to.”

**Adam Jaskulski:** „To ja mam pytanie, jeżeli rzeczywiście budzi to tyle kontrowersji, to pytanie polega na tym, czy dzisiaj można byłoby zgłosić jedną zainteresowaną osobę. Na przykład Alicję Szulcik, która moim zdaniem nadaje się.”

**Krzysztof Romankiewicz:** „jest możliwość taka, żeby w społecznej radzie było 15 osób. Jest taka możliwość i nie ma problemu, natomiast nie potrzebni są ludzie do pracy, którzy będą chcieli pracować i muszą powiedzieć, że jeżeli chodzi o Gminę Babimost, takie zapytanie było do gminy Babimost, w społecznej radzie jest w tej chwili, jeżeli chodzi o burmistrzów, jest burmistrz Kargowej i burmistrz Sulechowa. Są członkami społecznej rady i muszą powiedzieć, że społeczna rada w tym okresie wykazała się i dużą znajomością tematu i pomocą dla nas, dla powiatu, jest pomocą dla szpitala bo, jak widzicie państwo to, o czym mówiłem o wyniku finansowym, jakie zostały zmiany zrobione w szpitalu, ewidentnie wskazuje, że ta rada bardzo skutecznie pracowała, natomiast jeżeli chodzi o odpływ ludzi z terenu Gminy Babimost, to muszą powiedzieć, że jakby ta tendencja została już zmieniona w dużej części. Chodzi przede wszystkim między innymi o to, że szereg kobiet które „uciekały”, które chciały rodzić i leczyć się na oddziale położniczo - ginekologicznym w Wolsztynie przeszły już do Sulechowa.”

**Marian Cygan:** „w związku z tymi uwagami może poczekajmy jeszcze z miesiąc, bo ja sobie nie przypominam, żeby na sesji grudniowej na ten temat była jakaś dyskusja, że tak jak dzisiaj jest, bo ona się pojawiła z chwilą zmiany regulaminu.”

**Edwin Łazicki:** „Grudzień 2019 rok, wisi na stronie. Ale dyskusji nie było, nikt nie zareagował. Rozumiem, trudno dyskutować, że ktoś zrezygnował. Ogłosiłem i nikt się nie zgłosił. Jest teraz propozycja Adama Jaskulskiego, która załatwia sprawę i po co tak długo dyskutować? Jest ktoś, zgłasza i jeśli Alicja Szulcik jest chętna to wszystko jest załatwione.”

**Ewa Seremak:** „Panie przewodniczący szanowni radni, w kwestii formalnej, ustawowej wyjaśnię jedną kwestię. W poprzednim brzmieniu regulaminu był zapis, który mówił o tym, że rada społeczna działająca przy naszym szpitalu powinna mieć co najmniej 8 członków. Obecnie zastosowany jest bardzo liberalny zapis, który nie ogranicza ani minimum ani maximum. Natomiast ustawa o działalności leczniczej pozwala na to, żeby tych członków było do 15. Jeżeli będzie wola i będą wpływały kolejne wnioski będzie można zmienić, natomiast regulamin sam w sobie usunął zapis, który stanowi o tym, że rada nie może mieć mniej niż 8 członków i taka jest zmiana do regulaminu.”

**Edwin Łazicki:** „jest zgłoszona kandydatura pani Alicji Szulcik. Jeżeli pani Alicja Szulcik wyraża zgodę, żeby pracować w tej radzie społecznej, to przygotowujemy stosowne dokumenty i podejmiemy decyzję.”

**Ryszard Górnicki:** „moja propozycja, żeby regulamin przyjęc, po wytłumaczeniu Ewy Seremak, które było bardzo merytoryczne i wiemy o co chodzi, że nie ma tam liczby radnych przez to, że Mirosław Andrasiak zrezygnował, tylko jest regulamin dostosowany do ustawy i z tym też się zgadzam, bo moje pytanie nie było zasadne, czym on się różni, bo nie chodziło to ilość ustawową, czyli ilość naszych składu radnych. Dziękuję za wyjaśnienie i myślę, że ten punkt można przyjąć, a wniosek formalny mój jest następujący, żeby następny punkt wyłączyć z dzisiejszych obrad i na następnej sesji albo na dzisiejszej, skoro jest propozycja Adama Jaskulskiego i tą propozycję przegłosować. Jeżeli się uda, to mamy skład poszerzony i nie ma żadnych niedomówień.”

**Adam Jaskulski:** „mam taką prośbę, żebyśmy jednak dzisiaj ten regulamin przyjęli, a ze słów Sekretarz wynika umożliwienie dokooptowania do składu Alicji Szulcik w dowolnym momencie. Jest zgłoszona propozycja, myślę, że przyjęta natomiast regulamin nie ograniczy nam tego, żeby jutro, pojutrze była już formalnie w tym cieie i teraz wniosek, wniosek formalny, żeby przerwać dyskusję, już zakończyć dyskusję na ten temat i głosować.”

**Edwin Łazicki:** „jest wniosek formalny. W paragrafie pierwszym jest zapis, że powołuje się radę społeczną działającą w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulechowie w następującym składzie, przewodniczący Krzysztof Romankiewicz, członkowie przedstawiciel wojewody, Krystyna Jagodzińska, przedstawiciele rady powiatu zielonogórskiego: Wojciech Sołtys, Jerzy Fabiś, Edwin Łazicki, Beata Zawada, Roman Bajor. Proponuje dopisać panią Alicję Szulcik i przyjmujemy taką uchwałę.”

Uchwałę Nr XXVII.186.2021 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej powiatu radni przyjęli jednogłośnie, 17 ZA

Lp.	nazwisko i imiona	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIE
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	<b>Nie głosował (awaria systemu) ustnie ZA</b>		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GEBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		



10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTRKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZULCIK Alicja	<b>Nie głosowała (awaria systemu)</b>		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

5) Wpłynęła propozycja by radna Alicja Szulcik weszła w skład rady społecznej.

Radna Alicja Szulcik wyraziła zgodę.

Uchwałę Nr XXVII.187.2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulechowie, 17 ZA

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIE</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	<b>Nie głosował</b>		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTRKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZULCIK Alicja	<b>Nie głosowała (awaria systemu)</b>		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

- 6) Edyta Dwojak przedstawiła zmiany w WPF oraz autopoprawki do zmian. Uchwałę Nr XXVII.188.2021 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu lata, radni przyjęli jednogłośnie, 17 ZA

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIE</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	<b>Nie głosował (awaria sytemu) ZA ustnie</b>		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTRKO Danuta	<b>Nie głosowała (awaria sytemu) ZA telefonicznie</b>		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

- 7) Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie powiatu na 2021 r. i autopoprawki do zmian budżetowych. Uchwałę Nr XXVII.189.2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok powiatu radni przyjęli jednogłośnie, 16 ZA.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIE</i>
20)	ANDRASIAK Mirosław	X		
21)	BAJOR Roman Piotr	X		
22)	CYGAN Marian	X		
23)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
24)	GĘBICKI Jacek	X		

25)	GÓRNICKI Ryszard	X		
26)	HOŁOŁUB Czesław	X		
27)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
28)	LOCH Leokadia Maria	X		
29)	ŁAZICKI Edwin	X		
30)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
31)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
32)	PYRTRKO Danuta	<b>Nie głosowała (awaria sytemu)</b>		
33)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
34)	SZULCIK Alicja	X		
35)	SZYJKA Edward	X		
36)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
37)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy			X
38)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

8) Ewa Seremak omówiła zmiany w strategii.

Uchwała Nr XXVII.190.2020 w sprawie zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014-2022” została przyjęta 17 ZA.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		

11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	<b>Nie głosowała (awaria sytemu) ZA telefonicznie</b>		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZULCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy			X
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

9) Uchwała Nr XXVII.191.2020 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku” przyjęta 17 ZA.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	<b>Nie głosował (awaria sytemu)</b>		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty	X		
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	X		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	<b>Nie głosowała (awaria sytemu)</b>		

14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	X		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

## Ad 9.

**Krzysztof Romankiewicz:** „Szanowni państwo, chciałbym przede wszystkim serdecznie podziękować za aktywność. Fajna sprawa, jak są głosy, możemy dyskutować i rozwiązywać problemy. Chciałbym bardzo pogratulować Alicji Szułcik. Z przyjemnością i chęcią będziemy współpracować w ramach społecznej rady. Natomiast muszę powiedzieć, że rada społeczna jest fajna, konstruktywna, merytoryczna, rzeczowa i myślę, że dodatkowy głos będzie wspierał działania szpitala, żeby było jeszcze lepiej, niż jest w tej chwili. Także gratuluję i dziękuję bardzo za chęć współpracy. Jeszcze jedna sprawa, taka o której chciałbym na wstępie powiedzieć, do Adama Jaskulskiego, w pewnym momencie poszliśmy mocno, ja Ciebie również przepraszam, sądzę, że możemy razem pójść na polowanie, że nic się złego już nie stanie, myślę, że jest OK.”

**Adam Jaskulski:** „Dzików już nie ma. Ale myślę, że każda dyskusja rodzi dobre rzeczy i dla dobra powiatu. Czy w związku z tą rozmową i jak gdyby jaskółką, która zabrzmiała w głosie, czy moje wnioski zostaną uwzględnione i czy do strategii Starosta i Zarząd zechcecie zaproponować te zapisy, o które się ciągle dobijam.”

**Krzysztof Romankiewicz:** „proszę państwa jest jedna zasadnicza rzecz do 2022 roku mamy aktualną strategię rozwoju powiatu zielonogórskiego. Co prawda ona jest do 2022 roku jeszcze, ale już należy rozpocząć prace i przygotowywać nową strategię, bo to jest podstawowy dokument do funkcjonowania powiatu. W skład tego dokumentu również wchodzi dwie rzeczy, które dzisiaj podejmowaliśmy. To jest powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego. W związku z tym jeden dokument mamy. Mamy program działań na rzecz osób niepełnosprawnych, który też jest pewnego rodzaju elementem strategii. Cały czas dyskusja i to co później ze strategii również wynika. To są wszystkie założenia do spraw związanych z inwestycjami drogowymi na terenie powiatu zielonogórskiego i one się też muszą znaleźć. Wróć do dyskusji z Adamem Jaskulskim, ze względu na to, że trochę sobie pogadaliśmy, wypracowała się koncepcja tego, abyśmy szeroko porozmawiali na temat przyszłości. To o czym teraz mówię, to się znajdzie w najbliższym czasie w strategii rozwoju powiatu zielonogórskiego. W związku z tym musimy rozmawiać na temat dróg i dobrze byłoby uwzględnić propozycję

Mariana Cygana, żeby tworzyć dokument, który będzie dokumentem do zrealizowania, nie będzie dokumentem dla dokumentu. Może za tydzień czy dwa rozpoczniemy szeroką dyskusję na temat dróg. Prosiłbym, żeby radni z poszczególnych gmin układali ten projekt, żeby ich drogi znalazły się w końcowym dokumencie. Oczywiście musimy również na ten temat rozmawiać z wójtami, burmistrzami i chciałbym, żeby ten dokument właśnie był realistyczny, który będzie w przyszłości realizowany, a nam da obraz tego, co chcemy zrobić i uniknie dyskusji na każdej sesji. Jeśli chodzi o drogi to po kolei. Marian Cygan pytał mnie o drogę w Nowogrodzie Bobrzańskim, która idzie do bazy materiałowo-magazynowej w Nowogrodzie Bobrzańskim. Wniosek wysłany był w grudniu do Wrocławia, tam jest delegatura departamentu dróg Ministerstwa Obrony Narodowej. Oni stwierdzają, czy jakaś droga jest dla nich priorytetowa, czy ta droga musi być zrobiona i wówczas oni zakwalifikują taką drogę. Droga w Nowogrodzie Bobrzańskim została w ten sposób zakwalifikowana. Spotykałem się kilkakrotnie, prosiłem o to, żeby tak to się stało, żeby przyspieszyć. No i dostaliśmy w grudniu informację, żeby wysłać wniosek. Procedura wygląda w ten sposób, że po wysłaniu tego wniosku idzie on do Ministerstwa Obrony Narodowej, później ten wniosek przekazywany jest do Ministerstwa Infrastruktury. Jeśli zostanie zaakceptowany przez Ministerstwo Obrony Narodowej i Ministerstwo Infrastruktury, zaproszą na rozmowę w okolicach maja. Jesteśmy cały czas w kontakcie z ludźmi z ministerstwa ale musimy czekać do maja. Jeśli się uda to inwestycja rozpocznie się w 2022 roku. To inwestycja rządu około 15 milionów złotych. Natomiast jeżeli chodzi o pandemię, o ptasią grypę w Trzebiechowie chcę poinformować, że 62 gospodarstwa zostały na terenie gminy Trzebiechów objęte zatruciem, zagazowaniem ptaków. Część tych ptaków mają ludzie u siebie w zamrażarkach. Mam nadzieję, że się nie rozprzestrzeniło nigdzie. Była to strefa zapowietrzona w promieniu 3 km. Rekompensaty będą wypłacane ludziom, każde gospodarstwo osobno wyceniane przez rzeczoznawców. Rozeszła się plotka, że jest to kwota około 5 zł, z moich informacji wynika, że za noskę 25 zł, zaś tam za kwokę 30 zł. Jeśli chodzi o kwestię poruszoną przez Ireneusza Plechana to pieniądze ze środków covidowych wydawałoby się, że tylko na walkę z covidem, ale one również idą na inwestycje, również i na drogi. Złożyliśmy wnioski w tym drugim rozdziale na dwie drogi i na rehabilitację w szpitalu. Następna rzecz bardzo rzecz to jest sprawa poradni psychologiczno-pedagogicznej i jej lokalizacji. Odbyłem spotkanie w budynku przy Al. Niepodległości 15 w Sulechowie, gdzie w tej chwili znajduje się poradnia psychologiczno-pedagogiczna, magazyn przeciwpowodziowy i filia powiatowego urzędu pracy. Jacek Gębicki mówił, że on absolutnie nie spełnia jakichkolwiek warunków, żeby dalej funkcjonowała zarówno poradnia, jak i magazyn, jak i powiatowy urząd pracy. Propozycja jest taka, ażeby poradnia psychologiczno-pedagogiczna i tu już jesteśmy po rozmowie, po konsultacjach z Dyrektorem, aby poradnia swoje miejsce docelowe, znalazła w budynku na kruszynie, na trzecim piętrze w miejscu obecnego internatu. Dyrektor to bardzo

odpowiada, Natomiast Powiatowy Urząd Pracy zostałyby przeniesiony do byłej przychodni JUVO. Magazyn przeciwpowodziowy będzie w budynku w końcu podwórka, Zostanie też zabezpieczone archiwum PUP. Mam nadzieję, że nowy rok szkolny poradnia rozpocznie w nowym miejscu, a docelowo do końca tego roku powinniśmy załatwić również i urząd pracy, jak i jak i magazyn przeciwpowodziowy i archiwum.

**Leokadia Loch:** „przyszła do mnie Pani Sołtys miejscowości Krzewiny i tu chciała zabrać, parę słów powiedzieć. - Dzień dobry Państwu chciałam bardzo podziękować za to, że w końcu doczekaliśmy się wykonania naszej drogi, która była jedną z najgorszych dróg w naszej gminie, a jest to bardzo ważna droga, bo łączy wiele miejscowości z drogą powiatową. Chciałabym bardzo prosić o uczulenie wykonawców, aby wykonali tą drogę jak najbardziej sumiennie, żeby nam służyła przez wiele lat.”

**Marian Cygan:** „Dobrze, że informację starosta przekazał o negocjacjach z MON, ale jeszcze tu jeżeli chodzi o drogę na Krzywaniec tam też miały się włączyć do współpracy druga służba mundurowa, a więc Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji czy oni się w jakiś sposób dołączają, czy w ogóle w tym kierunku jakieś działania są podejmowane? No bo jednostka wojskowa zrobi na przykład na swoim odcinku, a tamten odcinek jest znacznie chyba gorszy jak ten nawet. Tylko słowo czy tam te służby były tam też są brane pod uwagę?”

**Krzysztof Romankiewicz:** „Ja chcę powiedzieć, że rozmawiałem z ludźmi z Krzywańca z więzienia i oni póki co są chętni, żeby mnie tam zaprosić, ale do remontu drogi nie bardzo. Rozmawialiśmy i jeżeli chodzi o tę inwestycję, trochę się odcinają.”

**Ryszard Górnicki:** „Pan wicestarosta na swoim facebooku na swojej stronie pokazał, my tu mamy sesję roboczą, pracujemy ostro. A on pokazał, że jest w Davos. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Pan go wysłał na światowe forum ekonomiczne, ale trochę za późno albo za wcześnie, bo jak wiem ze względu na covid nie ma światowego forum ekonomicznego i nie potrzebnie Pan Wicestarosta się tak reklamuje. My tu pracujemy w pocie czoła a on sobie, na nartach jeździ i myślę, że to co mówił radny, żeby to dopasowywać urlopy do sesji, bo przecież sesja to jest święto samorządowe naszego powiatu. Chciałem tylko uzupełnić radnego Romana Bajora, bo akurat zauważyłem na stronie Pana Wicestarosty taką informację, że obraduje w Davos.”

**Edwin Łazicki:** „Tak jak tam w telewizji pisze bez komentarza, dziękuję bardzo.”

**Aleksandra Szubert:** „chciałam uprzejmie podziękować Staroście za odpowiedź na złożony przeze mnie wniosek. Rozumiem, że te szczegółowe informacje jeszcze otrzymam na piśmie. Chciałabym przekazać mieszkańcom, żeby byli uspokojeni i podstawowe informacje w zakresie tych rekompensat”

**Alicja Szulcik:** „chciałam odpowiedź od Mirosława Andrasiaka. Czy wie coś o tych o tych przewozach? Czy są jakieś zezwolenia kolejne wydane?”

**Gabriela Maciejewska:** „Pan Starosta wspomniał, że przy szpitalu w Sulechowie ma powstać oddział po rehabilitacyjny pocovidowy, czy coś wiadomo na ten temat? Czy powstał już, bo ja tam dzwoniłam i nic nie wiedzą.”

**Krzysztof Romankiewicz:** „chcę powiedzieć, że wicestarosta jest na urlopie, miał dużo wcześniej zaplanowany wyjazd, wcześniej opłacone wszystko, sesja została przesunięta i trochę nieszczęśliwie to się wszystko złożyło. Natomiast generalnie jestem zdania, że zresztą jesteśmy tutaj wszyscy zdania, że sesja jest świętem naszym i w związku z tym uczestnictwo powinno być. Zwrócę uwagę na to, żeby tak nie było. Natomiast, natomiast jeżeli chodzi o ptasią gripę. Jeżeli chodzi o oddział pocovidowy, chcę powiedzieć, że to tak nie jest od razu, że oddział pocovidowej rehabilitacji, ze względu na to, że jest to szansa na to, żeby pozyskać dodatkowe środki. Oczywiście musi to być związane z tym, że zostanie podpisana umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia a druga sprawa, wiemy, że rehabilitacja jest oddziałem takim, który powinien być powinien być remontowany, wniosek został złożony na rehabilitację. Natomiast chcę powiedzieć, że mówiąc o szpitalu, że jesteś rozstrzygany przetarg na dokumentację i na organizację przyjęcia pacjentów ze szpitala, łącznie z remontem tej starej pralni na potrzeby ratownictwa.”

**Mirosław Andrasiak:** „Odpowiadając Alicji Szulcik, żadna zgoda na wywóz pozyskanego drewna z lasu nie została wydana. Została wydane jedno pozwolenie czasowe na przejazd dla firmy handlującej częściami samochodowymi tak, że rozmawiałem z Dyrektorem PZZD i tak wstępnie w poniedziałek postaramy się tam podjechać, bo nie mieliśmy takich informacji, że jest duża wycinka lasu i jakieś duże transporty. Natomiast odnośnie żywopłotu, to myślę, że jak w poniedziałek będziemy na miejscu, to ja do Pani zadzwonię, żeby dokładną lokalizację podać tego żywopłotu i tego przepustu, który jest zapchany, bo tak ciężko było nam ustalić, w którym to miejscu. Tak że myślę do usłyszenia do poniedziałku.”

#### **Ad 10.**

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVII Sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego o godz. 14<sup>55</sup>.

Protokolant

Jolanta Drygas

Przewodniczący  
Rady Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki