

Znak sprawy: OR.273.17.2021

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Nr 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn: „Świadczenie usługi sprzątanania i utrzymywania czystości w budynku Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze przy ul. Podgórznej 5 w 2022 roku”.

W związku z pytaniami Wykonawcy, Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) udziela wyjaśnień:

### Pytanie 1.

Proszę o doprecyzowanie ile razy dziennie ma być wykonywana usługa.

#### Odpowiedź:

Częstotliwość wykonywania czynności w ramach przedmiotowej usługi została określona w Załączniku nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

### Pytanie 2.

Proszę o informację czy wszystkie okna są dostępne z poziomu podłogi? Jeśli nie proszę o podanie metrażu okien trudnodostępnych wymagających prac na wysokościach.

#### Odpowiedź:

Dostępność okien z poziomu podłogi jest zależna od wzrostu osoby wykonującej tę pracę.

### Pytanie 3.

Proszę o informację czy elementy szybu windowego przeznaczone do mycia są dostępne z poziomu podłogi czy wymagają prac alpinistycznych?

#### Odpowiedź:

Pozostaje w gestii Wykonawcy.

### Pytanie 4.

Proszę o doprecyzowanie zapisu dotyczącego codziennego utrzymania w czystości mat podłogowych przy drzwiach wejściowych – czy Zamawiający ma na myśli codzienną wymianę mat czy ich odkurzenie?

#### Odpowiedź:

Utrzymanie w czystości.

### Pytanie 5.

Proszę o podanie ilości osób aktualnie wykonujących usługę.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie określa minimalnej ilości osób.

### Pytanie 6.

Proszę o informacje w jakiej wysokości oraz z jakiego tytułu Zamawiający naliczył kary umowne dla aktualnego Wykonawcy?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie naliczał kar umownych dla aktualnego Wykonawcy.



**Pytanie 7.**

Proszę o umożliwienie odbycia wizji obiektu w dniu 24.11.2021r. godz. 10:00.

**Odpowiedź:**

Zamawiający umożliwi odbycie wizji obiektu 26.11.2021 r. o godz. 10.00.

**Pytanie 8.**

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga w SWZ do niniejszego postępowania, zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących bezpośrednio czynności codziennego sprzątnięcia pomieszczeń biurowych Zamawiającego, ponieważ wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.). Art. 13 wymienionej ustawy wskazuje na prawo pracownika do godziwego wynagrodzenia za pracę. Warunki realizacji tego prawa regulują przepisy prawa pracy, w szczególności poprzez ustalanie minimalnego wynagrodzenia za pracę.

**Pytanie 9.**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

**Odpowiedź:**

Wykonawca może dostarczać faktury za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania. Konto Zamawiającego znajdujące się na PEF zostanie udostępnione wybranemu Wykonawcy.

**Pytanie 10.**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współzycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współzycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania



wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalnie ryzyko związane z naliczeniem kar umownych w kalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 11.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**PRACZELNIK**  
Wydziału Organizacyjnego  
*Robert Kostek*