

Zielona Góra, dnia 09.12.2020 r.

PZZD.272.9.2020

## ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w ramach postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

### „Wzmocnienie konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej nr 3801F - ulica Łochowska w Sulechowie”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od wykonawcy w dniu 07.12.2020r. w stosunku do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu przetargowym:

**Pytanie 1:** Załącznik\_nr\_12\_- uproszczona dokumentacja techniczna obejmuje teren poza zaznaczonym początkiem opracowania. Prosimy o wskazanie granic robót. Prosimy również o wskazanie, czy remont nawierzchni obejmował będzie przyległe do ul. Łochowskiej ulice w granicach działki.

**Odpowiedź:** Remont nawierzchni będzie obejmował teren zaznaczony na niebiesko łącznie z zaznaczonym na niebiesko fragmentem działki nr 122/3 przyległej do ul. Łochowskiej.

**Pytanie 2:** Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji montażu krawężników przy rampie PKP.

**Odpowiedź:** Montaż krawężników będzie wykonywany na wysokości istniejących zjazdów gruntowych.

**Pytanie 3:** Załącznik\_nr\_13a\_- Kalkulacja\_wlasna\_-\_urządzenia\_bezpieczeństwa\_ruchu:”

Urządzenia bezpieczeństwa ruchu: lampa LED solarna, znak D-6 na tle fluo wraz z słupkami, pasy akustyczne termoplastyczne poziome, kocie oczka, koro blaski”.

W ocenie Wykonawcy wskazana powyżej pozycja przedmiaru jest niedookreślona i niemożliwa do wyceny. Zamawiający oczekuje wykonania urządzeń BRD nie podając ilości oraz parametrów tych urządzeń.. Wykonawca przypomina, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (dalej jako Pzp) „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Jak podnosi się w doktrynie i orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz sądów powszechnych, opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego oraz „powinien być zatem dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert” (tak KIO w wyroku z 27 grudnia 2011 roku ws. KIO 2649/11), a ponadto „musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert” (tak KIO w wyroku z 02 sierpnia 2011 roku ws. KIO 1556/11). Art. 29 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp wynika ze ścisłego związku między dwoma obowiązkami Zamawiającego wskazanymi w art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp. Jak wskazała KIO, „obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych do przygotowania oferty na równych warunkach przez

wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji" (patrz wyrok KIO z 19 sierpnia 2008 roku ws. KIO/UZP 798/08).

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie Załącznika\_nr\_13a\_-\_Kalkulacja\_wlasna\_-\_urzedzenia\_bezpieczenstwa\_ruchu, wskazując jednoznacznie jakie prace oraz w jakich ilościach należy wykonać oraz załączenie dokumentacji technicznej, w tym projekt SOR.

Powyższy brak precyzji w opisie przedmiotu zamówienia nie dość, że narusza postanowienia art. 29 ust. 1 i ust 2 Pzp, to dodatkowo będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców ofert nieporównywalnych.

**Odpowiedź:** poniżej przedstawiamy fragment organizacji ruchu zawierający informacje dot. oznakowania pionowego i poziomego:

#### **Projektowana organizacja ruchu:**

##### Oznakowanie poziome

Na skrzyżowaniu z drogą gminną – była drogą nr 3 istnieją: linia bezwzględnego zatrzymania za znakiem B-20.

Istniejący znak B-20 jest poprzedzony znakiem A-7 w odległości 30m od skrzyżowania.

Na całej długości odcinka drogi zaprojektowano oznakowanie poziome: P-12 (istniejąca), P-4, P-6, P-1a, P-10/P-11, P-7a, P-1b, P-10 (istniejąca).

W celu zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników ciągu pieszo-rowerowego oznakowany zostanie wyznaczony przejazd dla rowerzystów oraz przejścia dla pieszych P-10/P-11 poprzedzone B-33 40.

##### Oznakowanie pionowe:

W celu poprawy widoczności P-10 istniejącego przejścia dla pieszych po obu stronach zostanie zastosowany D-6 fluorescencyjny.

W odległości 100 m na dojeździe do skrzyżowania z ul. Żwirki i Wigury, zaprojektowano znak F-6 informujący o dojeździe do przejazdu kolejowego z zaporami.

##### Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Zamontowane będą poprzeczne pasy zwalniające (na odcinku drogi 3801F o nawierzchni asfaltowej, dojeżdżając do drogi gminnej ul. Czareśniowej (była droga nr 3) na jezdni w technologii termoplastycznej przed istniejącym oznakowaniem pionowym B-20 i poziomym P-12 tj. linia bezwzględnego zatrzymania.

Poprzeczne pasy zwalniające będą koloru czerwonego.

Pierwszy pas zwalniający będzie zamontowany w odległości 30m od linii bezwzględnego zatrzymania. Odstępy pomiędzy pasami wynoszą kolejno: 25m, 15m, 10m, 5m.

Projektowane oświetlenie:

Przejście pieszo - rowerowe P-10/P-11 powinno być tak oświetlone, aby kierowca miał możliwość obserwacji sytuacji drogowej i obserwacji oczekującego na przejście lub poruszającego się po przejściu pieszego czy rowerzystę, natomiast pieszy / rowerzysta miał możliwość obserwacji otoczenia przejścia i zbliżających się do niego pojazdów.

Oświetlenie drogowe należy ustawić zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym (załącznik do odpowiedzi), tak, aby nie zasłaniał istniejącego oznakowania.

Dla lepszej widoczności drzew przydrożnych proponuje się montaż koroblasków. Koroblask służy do oznaczania drzew znajdujących się w pobliżu drogi. Wykonany jest z folii odblaskowej z poziomymi pasami białymi i czerwonymi o wymiarach 900x300 mm.

Na łuku drogi w celu lepszej widoczności środka jeźni proponuje się montaż kocich oczek.

##### Wymagania dla znaków drogowych:

Zastosowanie rozwiązania ma charakter stały. Należy zastosować znaki średnie z folii odblaskowej typu II. Znaki pionowe powinny być zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. 220, poz. 2181 z późn. zm.).

Znak należy ustawić zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym tak, aby nie zasłaniał istniejącego oznakowania. Wykonawca zadania powinien każdorazowo sprawdzić jego widoczność i ewentualnie dokonać drobnych korekt ustawienia.

**Pytanie 4:** W udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji brak jest Szczegółowych Specyfikacji Technicznych. Prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada Szczegółowych Specyfikacji Technicznych ze względu na posiadaną uproszczoną dokumentację techniczną.

**Pytanie 5:** Zamawiający w SIWZ w pkt 3.6 wskazuje, że: „(...) Okres gwarancji liczony będzie od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego odbioru (bez zastrzeżeń) robót.”

W projekcie Umowy §8 ust. 1 wskazano, że okres gwarancji liczy się od dnia następnego po dniu podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu umowy. Wnosimy o ujednoczenie zapisów i/ lub jednoznaczne wskazanie, od którego dnia liczył się będzie okres biegu Gwarancji Jakości udzielonej przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Okres gwarancji liczy się od dnia następnego po dniu podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu umowy. Zgodnie z art. 111 § 2 kc, jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.

**Pytanie 6:** Zamawiający w SIWZ w pkt 3.6 wskazuje, że: „(...) Okres gwarancji liczony będzie od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego odbioru (bez zastrzeżeń) robót.” Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli zaznaczając, że protokół odbioru końcowego ma być podpisany „bez zastrzeżeń”. Specyfika robót budowlanych i oddania obiektu budowlanego do użytkowania ma to do siebie, że występują prace czy roboty, które według Komisji Odbiorowej mogą wymagać poprawienia czy poddania obserwacji, ale nie są na tyle istotne, że uniemożliwiają Zamawiającemu odbiór inwestycji i jej użytkowanie i rozpoczęcie biegu Gwarancji Jakości.

Wnosimy o korektę SIWZ pkt. 3.6 polegającą na usunięciu sformułowania „bez zastrzeżeń” lub na zmianę na zapis „bez wad istotnych”.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7:** Prosimy o załączenie Specyfikacji technicznych oraz podanie KR drogi, a przynajmniej proszę o określenie rodzajów mieszanki i przyjętych asfaltów do jej wytworzenia.

**Odpowiedź:** Kategoria Ruchu KR 4.

Rodzajów mieszanki i przyjętych asfaltów do jej wytworzenia dla KR3-KR4:

AC11S 50/70 - beton asfaltowy o wymiarze największego ziarna 11 mm do warstwy ścieralnej z lepiszczem 50/70,

AC 16W 50/70 - beton asfaltowy o wymiarze największego ziarna 16 mm do warstwy wiążącej z lepiszczem 50/70.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust 4 - 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) dokonuje się zamiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

1) Zmianie ulegają zapisy rozdziału: **9 WADIUM, pkt. 9.3.**, który otrzymuje nowe brzmienie:

„9.3. Zgodnie z art. 45. ust. 3 ustawy Pzp Wykonawca obowiązany jest wnieść wadium do Zamawiającego najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. **dnia 16.12.2020r. do godziny 10:00.**”

2) Zmianie ulegają zapisy rozdziału: 11. **OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERTY, pkt. 11.12**, który otrzymuje nowe brzmienie:

„11.12. Wykonawca zamieszcza ofertę w dwóch kopertach oznaczonych:

Powiat Zielonogórski  
65-057 Zielona Góra, ul. Podgórna 5  
Biuro Obsługi Klienta

Oferta na zadanie pn.: „Wzmocnienie konstrukcji nawierzchni drogi powiatowej nr 3801F - ulica Łochowska w Sulechowie”

- NIE OTWIERAĆ przed 16.12.2020 r. godz. 10:15”

Na wewnętrznej kopercie należy podać nazwę i adres Wykonawcy, by umożliwić zwrot nie otwartej oferty w przypadku dostarczenia jej Zamawiającemu po terminie.

3) Zmianie ulegają zapisy rozdziału: **12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt. 12.1 ORAZ 12.8**, które otrzymują nowe brzmienie::

„12.1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego przy ul. Podgórnej 5, 65-057 Zielona Góra, Biuro Obsługi Klienta w terminie do dnia **16.12.2020r. do godz. 10:00**.

**UWAGA!** W związku z wprowadzonymi ograniczeniami w zakresie pracy urzędu w związku z pandemią COVID-19, w przypadku osobistego składania oferty, Wykonawca przed pojawieniem się w urzędzie zobowiązany jest telefonicznie powiadomić Zamawiającego na nr. tel. 68452 75 08 lub 68 452 75 41, o chęci złożenia oferty (celem potwierdzenia jej złożenia w terminie).”

„12.8. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **16.12.2020r. o godz.10:15** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Podgórnej 5, 65-057 Zielona Góra, pok. 208 . Otwarcie ofert jest jawne.

**UWAGA!** Z uwagi na wprowadzone ograniczenia w związku z ogłoszoną pandemią COVID-19 Zamawiający będzie transmitował on-line procedurę otwarcia ofert.”

W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.

WICESTAROSTA

*Tadeusz Pająk*

DYREKTOR PZZD

*Agnieszka Stelmasik*

Załącznik – oświetlenie:



