

PROTOKÓŁ NR XXIV.2020
z przebiegu XXIV sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego
w dniu 27 listopada 2020 r.

XXIV sesja Rady Powiatu to sesja zdalna..

W obradach sesji uczestniczyło 17 radnych (nieobecni usprawiedliwieni: Gabriel Maciejewska, Aleksandra Szubert). Elektroniczna lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu nr XXIV.2020 . Liczba radnych stanowi kworum zdolne do przyjmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli Starosta, Wicestarosta, Sekretarz i Skarbnik.

Ad 1.

Edwin Łazicki, Przewodniczący Rady Powiatu Zielonogórskiego o godz. 11¹⁵ otworzył XXIV sesję Rady Powiatu Zielonogórskiego witając wszystkich zgromadzonych. Poinformował, że sesję zwołano na wniosek Zarządu.

Ad 2.

Radni wraz z zawiadomieniami o zwołaniu sesji otrzymali porządek obrad oraz niezbędne materiały i projekty uchwał w ustawowych terminach.

Porządek obrad o poniższej treści Rada przyjęła 16 głosami „ZA” (Leokadia Loch problem techniczny, nie głosowała).

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXIV Sesji Rady Powiatu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wolne wnioski.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej, (druk 168);
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok; (druk 169);
 - 3) zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014 – 2022” ; (druk 170);
5. Odpowiedzi na wolne wnioski radnych.
6. Zamknięcie XXIV Sesji Rady Powiatu.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		

4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	nieobecna		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	nieobecna		
15)	SZULCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

Ad 3.

Adam Jaskulski: „Dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną i chodzi tutaj o dofinansowanie tlenowni i oczywiście jestem ZA, jednak to zamierzenie wpisuje się w pozostałe, znaczy wszystkie uchwały, które będą podejmowane w związku z tym z oczywistych powodów, o których wspominałem tak długo, póki nie będzie uwzględniony interes mieszkańców gminy Świdnica nie mam moralnego prawa głosować ZA, ale nie mam również prawa głosować PRZECIWKO i nie będę głosował przeciwko tylko będę się wstrzymywał od głosu. Natomiast w ramach wolnych wniosków bardzo proszę o złożenie pisemnej informacji, kieruję to pod adresem zarządu, na temat kontynuacji inwestycji drogowej w Radomii. To żywo mieszkańców interesuje. Mieszkańcy proszą również o oficjalną pisemną informację na temat terminu zakresu jakości tak zwanego. remontu drogi powiatowej Świdnica - Letnica za 100 000 zł. Mówię tak zwanego remontu, ponieważ mieszkańcy mają na temat tego zadania lichą opinię bardzo złą. Określają to jako wstyd, żenada, obśmiewają. Ja z przykrością. stwierdzam, że nie jestem w stanie obronić tej roboty, ponieważ ze względu na termin wykonania być może jakość tej roboty, nie ma tam destruktu, który powinien remontu drogi powiatowej Świdnica - Letnica za 100.000 zł. Mówię tak zwanego remontu, ponieważ mieszkańcy mają na temat

tego zadania lichą opinię bardzo złą. Proszę również o pisemną informację na temat losów projektu technicznego, przyszłego projektu technicznego budowy drogi Letnica - Świdnica, na który ma wyłożyć pieniądze Gmina Świdnica. To znaczy, czy rzeczywiście i kiedy Powiat według tego projektu wykonywanego będzie planował? Obawiamy się, czy tego projektu nie spotka los tak zwanych „półkowników”. I odnośnie jeszcze strategii, uważam, to jest moje zdanie i taki wniosek. Chciałbym, aby w strategii wspólnie zapisać to, co wszystkie gminy boli najbardziej, a mianowicie remonty czy budowy dróg, które kiedy według jakich kryteriów powinny być zrobione. Ja wiem i tłumaczenie takie ogólne jeżdżę jak będą pieniądze to się zapisze. Nie, ta debata drogowa, która miała się odbyć kiedyś i która trochę jak gdyby temat dotknęła, ale bardzo powierzchownie i tematu nie zamknęła, gdybyśmy wiedzieli o jakie drogi w jakiej kolejności, według jakich kryteriów będą wykonywane to mieszkańcy wszystkich gmin nie byłoby tak po prostu złego zdania, nie mieliby tak złej opinii o Powiecie, a ta opinia na razie, no przykro to powiedzieć, ale nie jest najlepsza. Dziękuję bardzo”.

Dariusz Wróblewski: „Mam pytanie do zarządu. Wczoraj się pojawiła informacja w jednej z ogólnopolskich telewizji o wystąpieniu potężnego ogniska ptasiej grypy na terenie Powiatu Wolsztyńskiego, który sąsiaduje bezpośrednio z nami. Czy przez przypadek nie znaleźliśmy się gdzieś strefie zagrożonej i czy nie ma zagrożenia dla naszych ferm drobiowych na terenie Powiatu Zielonogórskiego? Czy takie informacje Zarząd posiada?”

Ireneusz Plechan: „Ja również bym prosił Zarząd o pisemną informację na temat drogi w Starym Kramsku. Jak są daleko zaawansowane prace mające na celu dokończenie tej inwestycji?”

Ad 4 .

Krzysztof Romankiewicz: „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, poprosiliśmy, poprosiłem Pana Przewodniczącego, żeby w dniu dzisiejszym odbyła się nadzwyczajna sesja i to nadzwyczajna sesja w zupełnie takim pilnym trybie i za chwilę o tym wszystkim powiem, natomiast chcę powiedzieć tutaj, że te odpowiedzi, jeżeli chodzi o te drogi, o które Państwo pytaliście na piśmie przekażę odpowiedź, natomiast jeżeli chodzi o ptasią gripę, nie mam sygnałów takich, żeby było zagrożenie gdzieś na terenie Powiatu Zielonogórskiego wynikająca z tego, że w Powiecie Wolsztyńskim coś się tam dzieje. Nie mam, bo przyznam się szczerze nawet nie wiedziałem, że w Powiecie Wolsztyńskim coś takiego jest, ale sądzę, że gdyby coś się działo, na pewno to sprawdzę, gdyby się coś działo, to powiatowy lekarz weterynarii już by sygnalizował, że coś takiego się stało, ale na pewno sobie to sprawdzę. Jeżeli będzie się coś działo, to na pewno Państwo zostaniecie o tym poinformowani. Proszę Państwa natomiast w dniu dzisiejszym poprosiłem w takim pilnym trybie, żebyśmy się spotkali ze względu na to, że jak Państwo doskonale wiecie szpital w Sulechowie, jest szpitalem dedykowanym, szpitalem covidowym i jak też doskonale o tym wiecie, bo już informowałem ostatnio i wiecie pewnie z przekazów medialnych, że są problemy z tlenem. One wynikają z różnych

przyczyn, przyczyną taką, że u nas brakuje jest również to, że posiadamy w tej chwili możliwości techniczne podawania tlenu pacjentom na zasadach tylko takich jak w normalnie funkcjonującym szpitalu na co dzień. Jednak to nie wystarcza na to, żebyśmy mogli objąć wszystkich pacjentów w budynku głównym szpitala poza rehabilitacją, normalnym dawkowaniem tlenu wynikającym z leczenia covidu. W związku z tym w porozumieniu z Wojewodą postanowiliśmy, że zostanie wybudowany nowy zbiornik z tlenem o pojemności ponad 20 metrów sześciennych. To jest dość duży zbiornik, on jest wysokości prawie 12 m. Tam jest 21 metrów sześciennych tlenu i związku z tym otrzymaliśmy pieniądze na tę inwestycję, która powinna się rozpocząć i zakończyć się jak najszybciej, najszybciej, jest to tylko możliwe, bo ten tlen po prostu jest potrzebny do tego, żeby ratować ludzi. W tej chwili mamy chyba 8 zgonów w ogóle, covidowych w szpitalu, są ludzie w stanie ciężkim są na OIOM-ie, są poddawani tlenoterapii. Generalnie rzecz biorąc, wszyscy ci, którzy są, powinni być poddani tlenoterapii. Poziom dostawy tlenu jaki dzisiaj możemy zaoferować jest zupełnie niewystarczający, ta inwestycja jest ze wszech miar potrzebna właśnie z tego powodu. Mamy przyobiecane, w tej chwili czeka to na podpis Premiera, bo takich inwestycji w kraju jest chyba koło 20, na podpis Premiera i z podpisem Premiera mają być przekazane do Wojewodów. My jesteśmy tam ujęci, wszyscy czekamy na to, że te pieniądze wpłyną, ale póki co nie mamy tych pieniędzy, natomiast proszę Państwa żebyśmy mogli zrealizować tę inwestycję, no po prostu są potrzebne pieniądze, żebyśmy mogli podpisywać umowy z wykonawcami, między innymi na wszystkie roboty z tym związane, łącznie z dostawą zbiornika, montażem tego zbiornika. W związku z tym poczyniliśmy już w porozumieniu z Wojewodą na zasadzie takiej, że inwestycja została rozpoczęta, ale potrzebne jest podpisanie umów. Nie możemy podpisać, bo nie mam pieniędzy. W związku z tym niejako dzisiaj ta uchwała, która jest o przekazaniu 440.000 zł na tę inwestycję, to jest jakby gwarancja tego, żebyśmy mogli podpisywać umowę z wykonawcami. Są tutaj wykonawca generalny, który prowadzi wszystkie roboty łącznie z budową. Zabezpieczenie pieniędzy na dostawę. zbiornika na dostawę tlenu na wzór techniczny na projekt i. Ta cała kwota jest z zabezpieczenia podzielona również na kwotę 64.000 zł dla potrzeb szpitala, który będzie zamawiał pierwszą dostawę, dostawę tlenu ze względu na to, że ten zbiornik przez cały okres czasu jest dzierżawiony i kupowany jest tlen. W związku z tym dostawca tej butli, tego zbiornika i pierwszego naładowania tlenu po prostu chce dokonać umowy z jednostką, która będzie to kontynuować czyli ze szpitalem. W związku z tym tam jest wydzielone te 64.000 zł, natomiast de facto wygląda to w ten sposób, że jak byśmy na dzień dzisiejszy potrzebowali pożyczyć te pieniądze, które zostaną nam zwrócone przez Wojewodę. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda. Myślę, że cały proces zostanie zakończony gdzieś w okolicach 14, 15 grudnia, że będzie można już podawać tlen z tego dużego zbiornika. Wszystkie zezwolenia mamy, prace już trwają. W związku z tym bardzo bym prosił, żebyśmy tę uchwałę podjęli i praktycznie rzecz biorąc, będziemy się zwracać o brakujące nam w tej chwili chyba 37.000 zł do całej inwestycji 400.000 zł mamy zagwarantowane tutaj przez Wojewodę, że one

czekają. Na terenie województwa jest jeszcze robiony jeden zbiornik o połowę mniejszy w szpitalu w Słubicach. tam koszt inwestycji całej chyba jest rzędu 215.000 zł. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda tak, że bardzo bym prosił o podjęcie takiej uchwały. Dziękuję bardzo.”

- 1) Uchwałę Nr XXIV.167.2020 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu Rada podjęła przy jednym głosie WSTRZYMUJĄCYM.

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMA Ł SIĘ</i>
20)	ANDRASIAK Mirosław	X		
21)	BAJOR Roman Piotr	X		
22)	CYGAN Marian	X		
23)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
24)	GĘBICKI Jacek	X		
25)	GÓRNICKI Ryszard	X		
26)	HOŁOŁUB Czesław	X		
27)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
28)	LOCH Leokadia Maria	X		
29)	ŁAZICKI Edwin	X		
30)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	nieobecna		
31)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
32)	PYRTKO Danuta	X		
33)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	nieobecna		
34)	SZUŁCIK Alicja	X		
35)	SZYJKA Edward	X		
36)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
37)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
38)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

- 2) Uchwałę Nr XXIV.168.2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Rada podjęła przy jednym głosie WSTRZYMUJĄCYM

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMA Ł SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		
4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	nieobecna		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRTKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	nieobecna		
15)	SZUŁCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

3) Uchwałę Nr XXIV.169.2020 w sprawie zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014 – 2022” podjęto przy jednym głosie WSTRZYMUJĄCYM

<i>Lp.</i>	<i>nazwisko i imiona</i>	<i>ZA</i>	<i>PRZECIW</i>	<i>WSTRZYMAŁ SIĘ</i>
1)	ANDRASIAK Mirosław	X		
2)	BAJOR Roman Piotr	X		
3)	CYGAN Marian	X		

4)	CYGAŃSKI Tadeusz Ryszard	X		
5)	GĘBICKI Jacek	X		
6)	GÓRNICKI Ryszard	X		
7)	HOŁOŁUB Czesław	X		
8)	JASKULSKI Adam Konstanty			X
9)	LOCH Leokadia Maria	X		
10)	ŁAZICKI Edwin	X		
11)	MACIEJEWSKA Gabriela Maria	nieobecna		
12)	PLECHAN Ireneusz Henryk	X		
13)	PYRDKO Danuta	X		
14)	SZUBERT Aleksandra Sylwia	nieobecna		
15)	SZULCIK Alicja	X		
16)	SZYJKA Edward	X		
17)	WOLSKI Damian Mariusz	X		
18)	WRÓBLEWSKI Dariusz Jerzy	X		
19)	ZAWADA Beata Kazimiera	X		

Ad 4.

Krzysztof Romankiewicz: „Droga w Starym Kramsku jest ujęta w środkach, które złożyliśmy do Wojewody na rok przyszły, najprawdopodobniej na rok przyszły, bo to są środki, które w drugiej transzy środków pomocy dla samorządów na inwestycje. I tam jest złożony projekt drogi do Starego Kramska”.

Ireneusz Plechan: „Ja również bym prosił o odpowiedź na piśmie, bo niepokoi mnie w wypowiedzi Pana Starosty określenie prawdopodobnie”.

Krzysztof Romankiewicz: „Mówię prawdopodobnie, bo tak mi się zdaje, że sytuacja w kraju jest nijaka w związku z epidemią, może niektórzy nie wiedzą i środki będą zdecydowanie mniejsze w przyszłym roku”.

Ad 5.

Edwin Łazicki: „w grudniu będziemy mieli jeszcze dwie sesje, jedną jeżeli nic nie ulegnie zmianie to jest 10-go grudnia i sesja budżetowa 29-go grudnia. Proszę przewodniczących o potem zdalnie przeprowadzenie normalnie dyskusji na temat przyjęcia budżetu i w ogóle, materiały Państwo otrzymacie. Za udział w dzisiejszej sesji bardzo, bardzo Państwu dziękuję”.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXIV Sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego o godz. 11⁵⁰.

Protokolant

Jolanta Drygas

Przewodniczący
Rady Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki