

**UCHWAŁA NR XXXVIII.230.2017
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO**

z dnia 7 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi zbiorowej mieszkańców wsi Podgórzyce i Turów

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu skargi zbiorowej mieszkańców wsi Podgórzyce i Turów, **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę zbiorową mieszkańców wsi Podgórzyce i Turów na odpowiedź Starosty Zielonogórskiego za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXVIII.230.2017 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego
na dzień 7 września 2017 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Mieszkańców wsi Podgórzycze i Turów na Starostę Zielonogórskiego.

W dniach 9 sierpnia 2017 r. wpłynęła skarga zbiorowa Mieszkańców wsi Podgórzycze i Turów na Starostę Zielonogórskiego w zakresie udzielenia odpowiedzi pismem OR.1510.112017 na skargę z dnia 26 maja 2017 r.

Zgodnie z § 62 pkt. 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego Uchwała Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Starosty, Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała zarzuty Mieszkańców wsi Podgórzycze i Turów oraz dokumentację zgromadzoną.

Złożona w dniu 5 czerwca 2017 r. skarga zbiorowa przez Mieszkańców wsi Podgórzycze i Turów została na podstawie art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) przekazana Staroście Zielonogórskiemu jako przełożonemu pracowników.

1. Po analizie odpowiedzi Starosty Zielonogórskiego nie stwierdzono przytoczonego w skardze cytatu.
2. Użyte sformułowanie nie miało na celu szydzenie ani z Państwa, ani z Państwa problemu. Chodziło o wskazanie stanu faktycznego i zwrócenie uwagi na brak zagrożenia zdrowia i życia. Stan drogi fragmentami jest zły, ale rokrocznie są dokonywane naprawy, łatanie ubytków, koszenie poboczy. Ostatnie prace zostały wykonane w dniach 11 i 12 sierpnia 2017r.
3. Ścięcie zbyt wysokich poboczy jest ujęte w planie remontów, niestety bez określonego terminu. Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg wykonuje prace systematycznie, w miarę możliwości atmosferycznych, kadrowych, sprzętowych i finansowych.
4. Zdjęcia dokumentują stan drogi na wybranym fragmencie drogi, nie są fotomontażem.
5. Ze względu na awarię remontera harmonogram prac uległ przesunięciu w czasie. Ostatnie prace na zaskarżanej drodze zostały wykonane w dniach 11 i 12 sierpnia 2017 r.

Rada Powiatu nie posiada kompetencji do nakładania jakichkolwiek kar.

Dokonano wizji lokalnej drogi powiatowej nr 1141F na odcinku od drogi krajowej nr 288 przez Turów do Podgórzyc. Objazd potwierdził istnienie ubytków w nawierzchni.

Jednocześnie nadmieniamy, iż Zarząd Powiatu Zielonogórskiego w miarę możliwości finansowych buduje, remontuje, naprawia i utrzymuje drogi powiatowe we wszystkich gminach w równym stopniu. Pozyskuje dofinansowania z różnych zewnętrznych źródeł, współpracuje w tym zakresie z burmistrzami i wójtami, którzy partycypują kosztach napraw.

Droga ta nie jest ujęta w Programie Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na drogach Powiatu Zielonogórskiego przyjętego przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXIX/358/2014 z dnia 11 września 2014 r. Z policji nigdy nie wpłynęły zastrzeżenia, co do stanu drogi stwarzającej zagrożenia w ruchu.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.