

UCHWAŁA NR XXXIV. 201.2017
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO

z dnia 27 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Panią, **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Panią na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXIV.201.2017 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Zgodnie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pani na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W dniu 10 kwietnia 2017 r. wpłynęła skarga Pani na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Zgodnie z § 62 pkt. 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego Uchwała Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała zarzuty Pani oraz dokumentację zgromadzoną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w tym fotograficzną. Zapoznała się dokumentami przesłanymi przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp.

Skarżąca pytała czy postępowanie w sprawie modernizacji drogi ulicy Wiśniowej w Droszkowie prowadzone jest należycie. Po zbadaniu zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono nieprawidłowości. Dochowane są terminy wynikające z przepisów prawa, strony informowane są o wizjach, spotkaniach i przesłuchaniach. Zarzut podrobienia podpisu jest bezzasadny, gdyż decyzja została nadana przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru i tutejszy urząd nie ma wpływu na jej odbiór przez adresata.

Poruszona kwestia uchybień w stosowaniu przepisów prawa budowlanego nie leży w kompetencji Rady Powiatu, lecz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp. (t.j. Dz. U. 2016 poz 290 z późn. zm.), Art.83 ust. 2 Organem wyższego stopnia w stosunku do powiatowego inspektora nadzoru *budowlanego* jest wojewódzki inspektor nadzoru *budowlanego*. Jak wynika ze zgromadzonego materiału skarżąca prowadzi korespondencję ze wskazaną powyżej instytucją. Każda ze stron ma prawo do złożenia odwołania, co jest czynione. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zgodnie z Decyzją Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp. (nr pisma WOK.7721.18.2017. MRaj z dnia 2.03.2017 r. – data wpływu 6.03.2017 r.) wszczął ponownie postępowanie. Pismem z dnia 27.03.2017 r. wezwano Pana R.K. w charakterze świadka do złożenia wyjaśnień. W dniu 18.04.2017 r. strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z nowo zgromadzonym materiałem. Tok przepływu korespondencji nie wykazał przekroczenia ustawowych terminów. Postępowanie administracyjne nie zostało zakończone.

Skarżąca otrzymała wyczerpujące wyjaśnienia od Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp. (pismo WOS.7641.56.2016.EGem z dnia 11.08.2016 r.), jak również Starosty Zielonogórskiego (pismo OR.1510.7.2016 z dnia 02.08.2016 r). Jednocześnie nadmieniamy, iż powiat nie jest samorządem nadrzędnym w stosunku do samorządu gminnego.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.