

UCHWAŁA NR XXXIV.200.2017
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana, **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Pana na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXIV.200.2017 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pana na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg.

W dniu 3 kwietnia 2017 r. wpłynęła pismem DSO.SWA.571.3164.2017.JMIC skarga Pana na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg złożona Prezesowi Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, który według właściwości przekazał Radzie Powiatu Zielonogórskiego.

Zgodnie z § 62 pkt. 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego Uchwała Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna i Rada Powiatu w marcu i grudniu 2015 r. rozpatrywała skargi Pana w tym zakresie uznając je za bezzasadne. Skarżący obecnie podniósł sprawę braku pozwolenia na remont drogi dojazdowej do posesji skarżącego na własny koszt, co w opinii Komisji nie znalazło potwierdzenia. W tej sprawie prowadzona była korespondencja i wyjaśniono, iż nieuregulowana jest kwestia prawna własności drogi dojazdowej. Wszystkie odpowiedzi udzielane są w terminach zgodnych z Kodeksem postępowania administracyjnego. Obecnie uregulowano kwestie prawne i 13 lutego skierowano pismo do Pana z prośbą o przekazanie danych koniecznych do sporządzenia umowy modernizacji odcinka drogi na koszt skarżącego. Niestety do dnia dzisiejszego Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg nie otrzymał odpowiedzi. Zarząd Powiatu Zielonogórskiego podtrzymuje zgodę na remont drogi po podpisaniu umowy.

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała zarzuty Pana oraz dokumentację zgromadzoną przez Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg, w tym fotograficzną. Radni dokonali również wizji lokalnej. Stwierdzono nieliczne ubytki w jezdni i jej krawężniach. Stan drogi nie jest zadawalający, lecz na pewno nie skandaliczny, zagrażający zdrowiu i życiu. W swojej skardze skarżący poruszył kwestię dwóch śmiertelnych wypadków, jeden spowodowany był przez nietrzeźwego kierowcę, drugi na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z gminną, nie na powiatowej, o wypadku, w którym uczestniczyłby gimbus przewożący dzieci Zarządowi Powiatu ani Powiatowemu Zielonogórskiemu Zarządowi Dróg nic nie jest wiadome.

Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg systematycznie dokonuje bieżących napraw nawierzchni. Ponadto zgodnie z planem robót w okresach wiosenno-letnich wykaszane są trawy na poboczach, a w okresach jesienno-zimowych dokonywana jest wycinka drzew i zakrzaczeń. Pobocze utrzymywane w prawidłowym stanie.

Droga ta nie jest ujęta w Programie Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na drogach Powiatu Zielonogórskiego przyjętego przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXIX/358/2014 z dnia 11 września 2014 r. Z policji nigdy nie wpłynęły zastrzeżenia, co do stanu drogi stwarzającej zagrożenia w ruchu.

Wiele spraw ponownie poruszanych w skardze nie leży w gestii samorządu powiatowego, bezzasadne wydawanie środków na siłownię, przystań dla statków wycieczkowych, finansowanie klubu sportowego, czy budowa orlików nie były zadaniami powiatu, nie finansowanymi ze środków powiatowych.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.