

**PROTOKÓŁ NR XXVII.2016**  
**z przebiegu XXVII sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego**  
**w dniu 27 października 2016 r.**

XXVII sesja Rady Powiatu odbyła się w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury Sportu i Rekreacji w Nowogrodzie Bobrzańskim.

W obradach sesji uczestniczyło 17 radnych (nieobecni-usprawiedliwieni: Hanna Wysocka, Krzysztof Stefański, Krzysztof Sroczyński, Tadeusz Cygański). Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu nr XXVII.2016.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście.

Lista obecności zaproszonych gości jest załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad 1.**

**Edwin Łazicki, Przewodniczący Rady Powiatu Zielonogórskiego** o godz. 12<sup>05</sup> otworzył XXVII sesję Rady Powiatu Zielonogórskiego witając wszystkich zgromadzonych, szczególnie przedstawicieli Gminy Nowogród Bobrzański i prof. Leszka Jerzaka.

Zgodnie z listą obecności stwierdził obecność 17 radnych, co stanowi kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Prof. Leszek Jerzak podziękował radnym za wsparcie finansowe w wydaniu książki. Przedstawił przesłanki powstania pracy, omówił problemy ornitologiczne na terenie powiatu. Przekazał radnym książki.

**Ad 2.**

Radni wraz z zawiadomieniami o zwołaniu sesji otrzymali porządek obrad oraz niezbędne materiały i projekty uchwał. Zarząd przygotował autopoprawki do budżetu powiatu na 2016 rok i strategii powiatu.

Porządek obrad Rada przyjęła jednogłośnie, 17 „ZA”.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie XXVII Sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr XXV.2016 i XXVI.2016.2016.
4. Informacja Starosty o działaniach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Analiza oświadczeń majątkowych radnych za 2015 rok oraz analiza oświadczeń majątkowych za 2015 rok członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu starosty.

7. Wnioski i zapytania Burmistrzów, Wójtów i Przewodniczących Rad Miast i Gmin.
8. Wnioski i interpelacje radnych.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Zwycięstwa 1 w Sulechowie, (druk 176);
  - 2) ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, (druk 177);
  - 3) likwidacji Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zielonej Górze, (druk 178);
  - 4) uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Powiatu Zielonogórskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na rok 2017 (druk 179);
  - 5) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok, (druk 181);
  - 6) zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014-2022”, (druk 180).
10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie XXVII Sesji Rady Powiatu.

### **Ad 3.**

Przewodniczący poinformował, że Protokoły są dostępne na stronie internetowej BIP powiatu zielonogórskiego, link Rady Powiatu, a w papierowej wersji do wglądu w biurze Rady oraz wyłożone są przed sesją. Protokoły nr XXV.2016 i XXVI.2016 zostały przyjęte jednogłośnie.

### **Ad 4.**

Starosta sprawozdanie z prac członków Zarządu 9 września 2016 r. do 20 października przesłał radnym, (załącznik nr 3).  
Starosta przedstawił informację uzupełniającą, (załącznik nr 4).

### **Ad 5.**

Przewodniczący zapoznał ze swoimi działaniami w okresie międzysesyjnym. W okresie od 8 września do 27 października. Pełnił dyżury w biurze rady powiatu, uczestniczył w posiedzeniach zarządu. Spotykał się również z samorządowcami z naszego powiatu. Był z wizytami w powiatowych placówkach oświatowych. Cyklicznie spotykał się z Burmistrzem Sulechowa, uczestniczył w uroczystych obchodach dnia edukacji narodowej, w inauguracji roku akademickiego na PWSZ w Sulechowie i Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Odbył spotkania w sprawie

drogi w Górzycowie. Sulechowscy radni miejscy nie zaakceptowali porozumienia w sprawie drogi w Górzycowie.

Do biura rady wpłynęły pisma: sołtysa Zagórza, gm. Czerwieńsk o naprawę drogi nr 1144F- zostanie rozpatrzony przy opracowywaniu projektu budżetu na 2017 r. pismo Burmistrza Sulechowa w sprawie remontu ul Poznańskiej w Sulechowie – sprawa w toku, radni wielokrotnie poruszali ten temat, pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego w sprawie podwyżki płac dla pracowników niepedagogicznych.

Na XXV sesji Rady Powiatu Klub radnych PiS i Forum Samorządowego złożyli wniosek w sprawie przeznaczenia środków finansowych na opracowanie projektu przebudowy ul. Poznańskiej w Sulechowie. Środki mogą pochodzić z oszczędności poprzetargowych remontu drogi Krężoły – Łęgowo – Klępsk lub opracowania projektu budowy drogi w Górzycowie. Sprawę przekazano Zarządowi, który udzielił odpowiedzi w terminie zgodnym z prawem.

Wiceprzewodniczący rady również pełnili dyżury w biurze rady Roman Rakowski spytał co zawiera pismo Burmistrza Sulechowa.  
*(Przewodniczący odczytał treść pisma – załącznik nr 5).*

Roman Rakowski dopytał czy Burmistrz Sulechowa deklaruje wykonanie robót ziemnych na ul. Poznańskiej.

Edwin Łazicki poinformował, że na spotkaniu była o tym mowa, lecz to nie rozwiązuje całej sprawy ulicy, ustalono, że będą wykonane podniesione przejścia dla pieszych, policja zwiększy nadzór i wyprowadzone zostaną ciężkie samochody.

Ryszard Górnicki zapytał z jakimi samorządowcami Przewodniczący odbył spotkania

Edwin Łazicki: z Sulechowa, Babimostu, Kargowej, Czerwieńska.

#### **Ad 6.**

Przewodniczący Rady przedstawił analizę oświadczeń majątkowych radnych za 2015 rok (załącznik nr 6) oraz analizę oświadczeń majątkowych za 2015 rok członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu starosty, (załącznik nr 7).

#### **Ad 7.**

Izabella Staszak, Wójt Gminy Trzebiechów poinformowała, że 19 października odbyła sesja Rady Gminy Trzebiechów. Radni gminy zgłosili wnioski dotyczące dróg powiatowych na terenie gminy. Były one składane wielokrotnie, Starostowie znają problem. Odbyło się spotkanie wojewódzkiego i powiatowego zarządu dróg i Gminy Trzebiechów. W Radowicach istnieje problem przy nawet niewielkiej ulewie – droga prawie nieprzejezdna. Uzgodniono, iż każda jednostka wykona zadania na swoich drogach. Zarząd wojewódzki zrobił zobowiązanie już sierpniu, gmina jest

w trakcie przygotowania dokumentacji. a powiat nie przystąpił do prac. Chodzi, m.in. o wyczyszczenie rowów. Budżet Gminy Trzebiechów to jedynie 14 mln. Zgłosiła w imieniu radnych Gminy Trzebiechów potrzebę naprawę wjazdu do miejscowości Głuchów, przycięcie drzew w Ostrzycach i Mieszkowie. W jednym z drzew jest gniazdo szerszeni, a mieszkają tam małe dzieci, co stwarza duże niebezpieczeństwo. Poinformowała, iż 14 września jadąc na Zrzeszenie Wójtów i Burmistrzów do Łagowa, zawiozła do Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie WLKP. wniosek na: „schetynówkę”, czyli program przebudowy dróg gminnych i powiatowych dowiedziała się, iż można uzyskać dodatkowych 5 punktów w przypadku zawarcia porozumienia, a w powiecie dziś odbywa się sesja nadzwyczajna w prawie porozumień, m. in. z Gminą Czerwieńsk. Chodzi o drogę, zjazd nr 278, droga wojewódzka i gminna. Przed godz. 9:00 skontaktowała się telefonicznie ze Starostą, który powiedział, że przemyśli. Niestety Skarbnik po 4 godzinach przekazała negatywną informację. Wyraziła żal z takiego rozstrzygnięcia. Drogi są robione dla wszystkich mieszkańców powiatu, dla ich bezpieczeństwa. Na stronie powiatu jest informacją o 22 mln na drogi z PROW, bez wiedzy gmin. To kłóci się z niepodejmowaniem uchwał. Było już późno, ale jeśli są chęci to można. Ponownie wyraziła żal.

Paweł Mierzwiak, Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego:

„Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Starosto, Szanowny Panie Przewodniczący – zaczął burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego dziękując za zorganizowanie kolejnej sesji Rady Powiatu w Nowogrodzie Bobrzańskiego. Przygotowując się do udziału w sesji napotkałem na nieprawdziwe informacje jakie wyczytałem o sobie i Gminie Nowogród Bobrz. w protokole z ostatniej sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego: w gminie nie ma woli współpracy, Gmina podpisała porozumienie z Gminą Świdnica, pomijając inwestycje z powiatem, brak woli współfinansowania inwestycji. Twierdzenie o braku woli współpracy ze strony gminy jest nieprawdą ponieważ to byłem głównym inicjatorem tej inwestycji i już w pierwszych miesiącach w 2015 roku wyszedłem z inicjatywą do starostwa, aby wspólnie położyć nową nawierzchnię asfaltową na ul. 9 Maja i Rynek deklarując wkład w wysokości 100 tys zł. Przez cały 2015 rok odbyłem kilkanaście rozmów w tej sprawie gwarantując wyżej wymienioną pomoc jednocześnie informowałem, że jest to możliwe ponieważ Gmina spóźniła się ze złożeniem w 2014 roku wniosku i nie będzie realizowała rozbudowy dróg z programu ministerialnego. Informowałem również, że w następnych latach gmina będzie starała się o dofinansowanie i wówczas takiej możliwości może nie być. Niestety nie doszło do wspólnej inwestycji pomimo, że prosiłem również o pomoc Radnego Powiatowego z naszej Gminy. Pomimo tego na początku 2016 roku poprosiłem o spotkanie wszystkich Radnych Powiatowych z gminy Nowogród Bobrzański - mówił, na którym zwróciłem się z prośbą o pomoc chociaż poprzez doprowadzenie do przygotowania wspólnego projektu na przebudowę tego odcinka drogi, a następnie złożenie o dofinansowanie w ramach programu ministerialnego (zobowiązałem się przejąć drogę po

zrealizowaniu inwestycji). Niestety nie uzyskałem tej pomocy do czerwca i wówczas, jak osoba niezwiązana z gminą pomogła doprowadzając do podpisania porozumienia w sprawie współfinansowania projektu przebudowy. Nawet warunkiem tego było znalezienie przeze mnie wykonawcy za kwotę, o której mówiłem w rozmowach ze starostwem, ponieważ nikt nie wierzył, że za taką niską kwotę może być ten projekt wykonany i w dodatku w tak krótkim czasie (do września, aby zdążyć złożyć wniosek o dofinansowanie). Rozmawiałem z projektantem wiedząc o warunkach przystąpienia do konkursu ministerialnego o zakresie i rozwiązaniach, aby otrzymać jak największą liczbę punktów. Niestety w pewnym momencie otrzymałem telefon, że projekt został zrobiony za bardzo rozbudowany ponieważ przebudowana miała być tylko ul 9 Maja a zaprojektowano również Rynek. Wówczas ustaliłem z projektantem (spotkań z projektantem miałem kilkanaście w sprawie nie swojego tak naprawdę zadania – dodał Burmistrz), że ten rozszerzony zakres będzie w tej cenie co wcześniej ustalono, co ku zdziwieniu burmistrza i tak nie spotkało się aprobatą pracownika starostwa. Sugerowałem, że to nie musi być problem, bo można podzielić przecież zadania na etapy, a projekt będzie gotowy na całość, podobnie robimy z naszym projektem gminnym. Po informacji od tego pracownika, że nie jest jednak możliwe przyjęcie tego rozszerzonego projektu, a poza tym i tak nie wiadomo czy złożą wniosek ponieważ ze strony starostwa wnioski przygotowuje tylko ona i ma dziecko więc może nie zdążyć, widząc brak zaangażowania i chęci współpracy z drugiej strony przestałem angażować się w zadanie. W tym czasie osobiście również brałem udział w przygotowaniu projektu dla zadania przebudowy dróg gminnych, aby złożyć wniosek, a jak ktoś kiedyś bardzo zaangażował się w takie zadania to wie, że wymaga wielu wyrzeczeń, mnie nikt nie pyta czy mam dzieci rodzinę. Nadmienię, że nikt nas nie poinformował, że wniosek jest pisany i został złożony. Czy taka postawa świadczy o prawdziwej chęci pozyskania dofinansowania? Dopiero kilka dni po upływie terminu składania wniosków mój zastępca otrzymał informację, że złożono wniosek. Czy te wcześniejsze moje działania świadczą o braku woli współpracy. Powiem więcej gmina w 2015 roku uporządkowała teren ponad hektar w środku Nowogrodu Bobrzańskiego i nie żaliła się, że to musi zrobić po prostu widząc, że powiat nie da rady, a mieszkańcy nie mogą w takich warunkach mieszkać, za zgodą starostwa to wykonała. W tym roku w tym samym rejonie gmina uporządkowała stawik w celu odwodnienia terenu, ponieważ mieszkańcy skarżyli się, że w piwnicach mają wodę – czy to świadczy o braku woli współpracy ze strony gminy ?

Następnie Burmistrz zwrócił się do Radnego Powiatowego z Gminy Nowogród Bobrzański, Pana Leszka Klima mówiąc, że bardzo zabolęły go słowa wypowiedziane przez niego na ostatniej sesji, które dotyczyły pominięcia przez Gminę Nowogród Bobrzański inwestycji powiatowych poprzez podpisanie porozumienia z Gminą Świdnica i że wycofał się z dofinansowania 200 tyś do inwestycji powiatu. Panie Radny proszę nie przekazywać informacji niesprawdzonych i nieprawdziwych. Ja nie

pominałem inwestycji powiatowej, ja ratowałem gminę Nowogród Bobrzański. Przypominam Panu, że w ocenie wniosków o dofinansowanie z programu ministerialnego bardzo ważne jest mieć partnera projektu, za co można uzyskać aż 5 punktów. Również przypominam Panu, że to ja prosiłem Pana o pomoc ze względu na piastowaną w starostwie przez Pana funkcję, aby takim partnerem dla inwestycji gminnej dotyczącej przebudowy ul. Nadbrzeżnej i przyległych był powiat, a było to na kolejnym spotkaniu w urzędzie gminy gdy ponownie spotkaliśmy się a moją prośbę. Osobiście również rozmawiałem w tej sprawie z v-e starostą wielokrotnie lecz nie miałem aż do początku września zapewnień, że podpiszemy porozumienie w tej sprawie. Ciągłe uzyskiwałem informację, że jeszcze coś trzeba przeanalizować. Gdy już nie miałem czasu na czekanie, postanowiłem poprosić o pomoc wójta Świdnicy i Burmistrza Czerwieńska, aby to oni zostali partnerami naszej gminy i pomoc uzyskałem w ostatniej chwili od tych osób nie związanych z naszą gminą i dlatego dzięki tym dwóm samorządowcom mamy porozumienia i partnerów w projekcie. Dlatego właśnie podpisałem porozumienie ze Świdnicą. Ale nie zrobiłem tego pomijając inwestycję wspólną z powiatem, ale dlatego, że chcę rozwoju naszej gminy i walczyłem o dodatkowe punkty dla gminnego projektu przebudowy dróg. Również nieprawdą jest, że wycofałem się z dofinansowania kwotą 200 tyś inwestycji powiatowej, ponieważ nigdy nie było rozmów o dofinansowanie w takiej kwocie z mojej strony. To ja prosiłem o współpracę, a nie było odwrotnie. Nie zgadzam się na to aby przekazywano nieprawdziwe informację o mojej pracy i naszej Gminie. Proszę aby wcześniej informacje sprawdzić a dopiero później przekazywać wówczas nie będzie pretensji, żadnej ze stron. Zawsze staramy znaleźć się ze starostą rozwiązaniem ale nie zawsze jest tak jak chcemy lecz szanujemy swoje decyzje, bo wiemy, że nie na wszystko wystarcza pieniądze. Problemy do rozwiązania zgłoszone przez sołectwa na zebraniach wiejskich, radnych na sesjach a dotyczące powiatu przekazuje w swoim wystąpieniu Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzański. Dziękuję za wysłuchanie, mam nadzieję, że podobnych nieporozumień w przyszłości unikniemy sprawdzając informację u źródła.

Odpowiedziałem, że to nie prawda ponieważ mam przy sobie protokół z ostatniej sesji Rady Powiatu, z którego wyczytałem przekazane wcześniej nieprawdziwe informacje o mnie i pokazałem ten dokument.

Po wypowiedzi jednego z Radnych, w której to stwierdził, że dokonano linczu na staroście. Jeszcze raz podkreśliłem, że nie mam pretensji do starosty, że nie podpisano porozumienia z gminą, widocznie tak postanowiono co szanuję, tylko mam żal do Radnego Powiatowego i to z mojej gminy, że przekazuje niesprawdzone i nieprawdziwe informację i nie wiem w jakim celu to robi.

**Robert Milto**, Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił kwestie poruszane przez radnych Gminy Nowogród Bobrzański:

**Zagadnienia zgłaszane radnych Rady Miejskiej w imieniu mieszkańców Gminy Nowogród**

1. Remont pobocza ulicy Żagańskiej stanowiącej drogę powiatową nr 1071F (od skrzyżowania Zielonogórska–Akacyjowa) do końca miejscowości i dalej w kierunku Kotowic. Pobocze należałoby wyrównać i systematycznie wysypywać tłuczniem ubijając go. W perspektywie czasu należałoby poszerzyć drogę o drugi pas ruchu na odcinku Niwiska-Kotowice-Drażowina, bowiem droga ta od miejscowości Ochla do Drażowiny jest alternatywnym objazdem dla pojazdów w czasie wypadku na drodze krajowej nr 27.

2. Wytyczenie przejścia dla pieszych i położenie chodnika w granicach skrzyżowania ulicy Zielonogórskiej (droga powiatowa 1071F) i Szkolnej (droga wojewódzka nr 290). Chodzi o pokonywanie skrzyżowania przez dzieci i dorosłych i dalej poruszanie się ich w kierunku nowej szkoły. Dotychczas odbyło się spotkanie zarządców dróg i władz gminy. Wytyczono pasy drogowe i co dalej?

3. Koszenie w okresie letnim skwerów i poboczy oraz wycinanie zakrzaczeń wzdłuż ulicy Żagańska – Zielonogórska i dalej w kierunku Jeleniowa.

4. Położenie warstwy wierzchniej, ścieralnej, na odcinku drogi powiatowej Jeleniów – Niwiska.

**Leszek Koncur – radny Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim (okręg Niwiska)**

1. Do dnia 25 października 2016 r trwały prace polegające na zbieraniu nadmiernej ilości ziemi z poboczy drogi powiatowej nr 1172 F , prowadzącej z Wysokiej do Bogaczowa, w związku z czym nasuwają się następujące pytania:

a) dlaczego nie jest to robione od miejscowości Łagoda ?

b) czy oprócz sprzętu ciężkiego, pracownicy posiadają sprzęt „lekki” taki jak grabki, celem wyrównywania nierówności powstałych przy użyciu sprzętu ciężkiego?

c) czy słupki betonowe znajdujące się w pasie drogowym będą osadzone na swoich miejscach, gdyż niektóre z nich zostały wyrwane i leżą na „hałdach” ziemi ?

d) czy można od razu zasypywać tą ziemią dziury i koleiny znajdujące się na poboczach tej drogi powiatowej ?

e) czy po wyrównaniu poboczy przyjdzie czas na zakrzaczenia ?

f) dlaczego prace zostały przerwane ? Nie dokończono nawet jednej strony pobocza drogi prowadzącej z Wysokiej do Sterkowa, a nawet nie dokończono ostatnio robionego odcinka, gdyż nie zebrano ziemi, tylko pozostawiono ją w usypanym wale ?

Dokumentacja zdjęciowa w załączeniu.

2. Dlaczego Powiat tak późno, bo w okolicach połowy roku, a nawet i później, rozpoczyna pozimową naprawę nawierzchni dróg powiatowych, znajdujących się na terenie naszej Gminy ? I dlaczego naprawa drogi

powiatowej nr 1172 F odbywa się tylko z Bogaczowa do Łagody, a nie do granicy z powiatem krośnieńskim, czyli między Łagodą, a Żarkowem ?

3. W czerwcu 2015 r został zamknięty most na kanale dychowskim w miejscowości Łagoda ze względu na jego zły stan. Znacznie to utrudniło życie mieszkańców Łagody, jak i pobliskich miejscowości. Kiedy przewiduje się jego całkowitą naprawę oraz oddanie do użytku ? Proszę o konkrety, gdyż odpowiedzi, że cały czas szuka się środków w budżecie Powiatu na ten cel, już nas znudziło i nie zadawała.

4. We wrześniu 2015 r rozpoczęto wycinkę zakrzaczeń w pasie drogi powiatowej, prowadzącej z Bogaczowa do Łagody. Niestety nie została ona ukończona, gdyż firma, która to robiła została przerzucona do prac między Drągowiną, a Kotowicami. Wycinkę tą dokończyć mieli więźniowie, ale i oni tego nie skończyli. Rozumiem, że trzeba się pokazać w każdej stronie Gminy, ale prace rozpoczęte należałoby kończyć, gdyż na dzień dzisiejszy po rozpoczętej wycince nie ma już znaku i krzaki tak jak rosły, tak i rosną. Wiosną, jak zgłaszane są interpelacje o wycinkę tych zakrzaczeń, obiecuje się mieszkańcom, że prace zostaną wznowione jesienią, po opadnięciu liści, natomiast jesienią, jak przypominamy o wycince, mówi się nam, że prace wznowione zostaną wiosną przed wypuszczeniem liści i tak w kółko.

5. W kwietniu 2016 r zgłaszana była interpelacja w sprawie remontu nawierzchni drogi powiatowej nr 1172 F w Sterkowie przy ulicy Jesionowej, koło posesji nr 9, ze względu na powstały tam tzw. „garb”. Nierówność ta grozi uszkodzeniem samochodu. Ponawiam prośbę o wyrównanie tej nierówności.

6. Droga powiatowa nr 1182F prowadząca z Krzewin do krzyżowki z drogą krajową nr 27 jest w opłakanym stanie. Łatanie dziur nic już nie daje, bo jest tak zniszczona. Proszę o zastanowienie się nad zagwarantowaniem środków w budżecie Powiatu na jej kapitalny remont – to tylko odcinek około 2 km.

**Elżbieta Kaziów– radna Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim (okręg Wysoka, Bogaczów)**

1. Naprawa nawierzchni drogi powiatowej do Turowa i Podgórzyc.

2. Regularne koszenie poboczy drogi w kierunku Turowa i Podgórzyc (miejscowości często pomijane przez Powiat).

3. Wycinka gałęzi wystających nad drogą, które przy każdej wichurze stwarzają niebezpieczeństwo na drodze Nowogród – Kłępina (sprawa od dawna zgłaszana).

4. Regularne koszenie poboczy oraz rowów na drodze Nowogród – Kłępina oraz w samej Kłępinie.

5. Wymiana szyby na przystanku w Kłępinie lub wymiana przystanku.

**Tomasz Sawicki– radny Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim (okręg Wysoka, Bogaczów), sołtys Kłępiny**



Droga powiatowa do Dobroszowa Małego jest nieprzejezdna (zapomniana przez powiat), a służy nie tylko mieszkańcom wsi lecz także mieszkańcom powiatu przyjeżdżającym nad jezioro. Pobocza drogi do Drągowiny i Kotowic, a raczej ich brak ponieważ są zarośnięte.

Nawierzchnia drogi do Krzewin (od drogi krajowej nr 27) jest tak zniszczona, że staje się nieprzejezdna; wymaga naprawy także z uwagi iż jest to droga alternatywna do Bogaczowa i Nowogrodu Bobrzańskiego. Naprawa drogi powiatowej między Bogaczowem a Żarkowem.

Chodniki wzdłuż ul. Słowackiego i ul. Kościuszki w Nowogrodzie Bobrzańskim – ich stan zagraża bezpieczeństwu pieszych (odstające i popękane płyty). Wymienione ulice są głównymi w naszym mieście, winny być wizytówką także działań Powiatu.”

Sołtys wsi Przybymierz poruszył sprawę fatalnego stanu drogi Przybymierz-Kotowice-Niwiska, wystosowano pisma w sprawie remontu drogi i pobocza, proszono o wycinkę drzew. Od wielu lat na tej drodze nie są prowadzone żadne prace. Bez drogi nie ma rozwoju. Poprosił o ujęcie w budżecie prac remontowych.

Sołtys wsi Drągowina podkreśliła, iż drogi i chodniki to temat nr 1, a jest traktowany jak 5. koło u wozu. Przejazd drogi prowadzącymi do wsi to slalom gigant. Ruch jest znaczny, a w przypadku wypadków drogowych ruch jest bardzo duży. Poprosiła o wizję lokalną, systematyczne koszenie poboczy i rowów, zwróciła uwagę na fatalny stan chodnika we wsi. Mieszkańcy czują się wykluczeni.

Edwin Łazicki stwierdził, że należy spotykać się, rozmawiać.

Leszek Klim odpowiadając Burmistrzowi Pawłowi Mierzwiakowi stwierdził, że spotkania i rozmowy nie wystarczą by powstawały wspólne inwestycje. Potrzebne są wnioski na piśmie, a takich niestety nie było i nie ma. Dyskusja, o której wspomniał Paweł Mierzwiak odbyła się na posiedzeniu komisji. Radny Roman Rakowski wówczas spytał o partycypowanie przez gminę w kosztach remontu ul. 9 Maja. To inna osoba poinformowała o wspólnej inwestycji Gminy Nowogród Bobrz. i Gminy Świdnica. Złożenie wniosku tylko przez powiat pozbawia dodatkowych punktów i przez to może być przyczyną niezrealizowania inwestycji.

Edwin Łazicki oświadczył, że wniosek został złożony bez porozumienia z gminą i to nie podlega dyskusji, to fakt.

Paweł Mierzwiak poinformował, że informacje, które przedstawił zaczerpnął z protokołu z sesji z 14 września 2016 r. Gmina chciała podpisać porozumienie, wymienić pieniędzmi, by zdobyć dodatkowe punkty.

Dariusz Wróblewski oznajmił, że brał udział w spotkaniu w Podlegórzcu. Odmowa współpracy to nie jest zła wola, ale też finanse. Zarząd powiatu zielonogórskiego obradował dwa pełne dni w sprawie finansowania wniosków i umiejscowienia w budżecie powiatu kosztów składanych wniosków. Porozumienia należy wcześniej uzgadniać, Zarząd musi podjąć decyzje, Starosta nie może ich podejmować jednoosobowo. Powiat napiął

budżet do granic możliwości. Wiele spraw można załatwiać bezpośrednio z Dyrektorem Powiatowego Zielonogórskiego Zarządu Dróg. Powiat inwestuje w Gminę Nowogród Bobrz.. Za 2-3 tygodnie czynny będzie most w Łagodze i ograniczeniem tonażu do 3,5 tony. Prace drogowe są systematycznie wykonywane, a z analizy wynika, że najwięcej na terenie gminy Nowogród Bobrz., a np. w Trzebiechowie dopiero 1. inwestycja.

Waldemar Kotlarski podkreślił dobrą współpracę z gminą, wiele rzeczy udaje się załatwić „od ręki”. W sprawie ul. 9 Maja problemem było zgranie terminów decyzji i różnicy kwot. Obecnie złożona jest „schetynówka”, powiat również zwróci się o dofinansowanie.

Paweł Mierzwiak nie zgłaszał pretensji, wyraził żal o rozpowszechnianie fałszywych informacji. Wykazał zrozumienie dla działań powiatu.

#### **Ad 8.**

Roman Rakowski zwrócił uwagę na utrudniony wyjazd na ul Kruszyna w Sulechowie. Przy skrzyżowaniu rosną duże lipy, które stwarzają niebezpieczeństwo, przesłaniają widoczność. Poprosił zareagowanie na ten problem i wystąpienie do zarządu dróg wojewódzkich.

#### **Ad 9.**

Przewodniczący przypomniał, że wszystkie projekty uchwał zostały omówione na posiedzeniach komisji i zostały pozytywne zaopiniowane.

- 1) Rada 16 ZA, 1 PRZECIW (Roman Rakowski) podjęła Uchwałę nr XXVII.162.2016 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Zwycięstwa 1 w Sulechowie, (załącznik nr 7);
- 2) Radni 17 głosów ZA podjęli Uchwałę nr XXVII.163.2016 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, (załącznik nr 8);
- 3) Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXVII.164.2016 w sprawie likwidacji Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zielonej Górze, (załącznik nr 9);
- 4) Rada 17 głosami ZA podjęła Uchwałę nr XXVII.165.2016 w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Powiatu Zielonogórskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na rok 2017, (załącznik nr 10);
- 5) Skarbnik omówiła autopoprawki.  
Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXVII.166.2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok, (załącznik nr 11);

6) Edyta Dwojak zapoznała z autopoprawkami.

Radni 17 głosów ZA podjęli Uchwałę nr XXVII.167.2016 w sprawie zmiany w „Strategii Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014-2022”, (załącznik nr 12).

#### **Ad 10.**

Dariusz Wróblewski poinformował, iż droga, o której mówił radny Roman Rakowski jest drogą wojewódzką. Zarząd powiatu zwróci się do zarządu wojewódzkiego dróg z tym problemem. Odnosząc się do koszenia rowów, poboczy stwierdzić, iż koszenie byłoby o wiele prostsze, częstsze, gdy to zadanie przejęły gminy. Byłoby to też zasadne logistycznie. Siedziba zarządu dróg powiatowych jest w Górzycowicach i tam też stacjonuje sprzęt. Puste przejazdy to czasem ok. 50 km dziennie.

Edwin Łazicki ponowił propozycję zorganizowania spotkania z gminami celem omówienia ściślejszej współpracy samorządów.

#### **Ad 13.**

Ryszard Górnicki stwierdził, iż jest przerażony skalą krytyki zarządu powiatu. Wydałoby się, że należałoby odwołać zarząd. Potwierdził słowa starosty, że z danych wynika największe nakłady na Gminę Nowogród Bobrz. Starosta do końca sesji wrześniowej zabezpieczał 100.000 zł na inwestycję ul. 9 Maja. Rada do chwili obecnej nie otrzymała żadnego pisma. Zwracając się do Izabelli Staszak, Wójt Gminy Trzebiechów wykazał zdziwienie „jak można nie wiedzieć o dodatkowych punktach za partnerstwo. Stwierdził również, że aby wykonać wszystkie zadania drogowe, to zabrakłoby budżetu. Brak środków finansowych to sprawa totalna. Przy obecnych zasobach finansowych roni się naprawdę dużo. Dodał, iż nie broni zarządu powiatu, lecz oddaje prawdę. Przypomniał również, że z oszczędności na drodze w Krężołach 10 tys. przeznaczono na Łagodę, a na ul. Poznańską tylko kilka tysięcy.

Edwin Łazicki powiedział, że należy mieć na uwadze to, iż za dodatkowymi 5 punktami muszą ich pieniądze, a budżet napięty.

Ireneusz Nijaki stwierdził, że radni są aktywni tylko na sesjach i tylko wtedy poruszają sprawy. Można składać wnioski do starosty, zarządu dróg w okresie międzysesyjnym. Poruszanie usunięcia krzaków na sesji jest zabawne.

Paweł Mierzwiak przypomniał, iż nie podnosi żadnych zarzutów wobec zarządu powiatu.

Edwin Łazicki dopytał czy jeśli wniosek o ul. 9 Maja przejdzie to gmina będzie partycypować w kosztach zadania.

Paweł Mierzwiak potwierdził i podkreślił, że zawsze gotów do współpracy.

Roman Rakowski stwierdził, że nigdy nie składał na sesji wniosków w sprawie krzewów.

**Ad 14.**

O godz. 13<sup>45</sup> Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVII Sesji Rady Powiatu Zielonogórskiego.

Protokolant  
Jolanta Drygas

Przewodniczący Rady  
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki