

UCHWAŁA NR XXXI/255/2009
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO
z dnia 3 grudnia 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Falubaz S.A. zs. w Zielonej Górze

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Falubaz S.A. zs. w Zielonej Górze, **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Falubaz S.A. zs. w Zielonej Górze na zaniechanie wykonywania zadań przez Starostę Zielonogórskiego za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Krzysztof Sroczyński

Uzasadnienie
Uchwały Nr XXXI/255/2009 Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 3 grudnia 2009 r.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2009 r. do Rady Powiatu Zielonogórskiego wpłynęła skarga członka Spółki Wodnej „Łączka” w likwidacji w Łęczycy „FALUBAZU” S.A. z siedzibą w Zielonej Górze, ul. Osadnicza 2, 65-785 Zielona Góra, reprezentowana przez: adw. Wojciecha Bąkowskiego Kancelaria Adwokacka w Poznaniu, ul. Fredry 2/5 na zaniedbanie wykonywania zadań publicznych przez Starostę Powiatu Zielonogórskiego, unormowanych w rozdziale 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. -Prawo wodne (zwanej dalej „*Prawem wodnym*”), a polegających na nadzorze i kontroli nad działalnością mającej siedzibę w Powiecie Zielonogórskim Oczyszczalni Ścieków „Łączka” Spółką Wodną z siedzibą w Łęczycy.

Skarżący wnosi, aby Rada Powiatu Zielonogórskiego nakazała Staroście Powiatu Zielonogórskiego zweryfikowanie swojego stanowiska w kwestii sprawowania nadzoru i kontroli nad Spółką Wodną „Łączka” i bezwzględne przestrzeganie - przez Starostę — obowiązującego prawa, to jest sprawowania funkcji organu kontroli i nadzoru nad działalnością spółek wodnych mających siedzibę w Powiecie Zielonogórskim, w zakresie, o jakim mowa w rozdziale 3 Prawa wodnego. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu na zlecenie Rady Powiatu Zielonogórskiego po wnikliwym przeanalizowaniu dokumentów wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną. Porozumieniem z dnia 1 czerwca 1999 r., działając na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91, poz. 578), Starosta Powiatu Zielonogórskiego powierzył Prezydentowi Miasta Zielona Góra prowadzenie niektórych spraw i działalności decyzyjnej z zakresu swojej właściwości, wymienionych w załączniku do Porozumienia, a dotyczących spółki wodno - ściekowej „Łączka” i wynikających z ustawy Prawo wodne.

Porozumienie to zostało zmienione aneksem z dnia 15 października 1999 r., w którym rozszerzono zakres przekazanych spraw poprzez dodanie pkt 7 w w/w załączniku do Porozumienia o treści: „wykonywanie innych czynności i zadań wynikających z ustawy Prawo wodne oraz z postanowień statutu”. Aneks wszedł w życie z dniem jego podpisania t.j. 15.10.1999r. (§ 2 aneksu). Przedmiotowe Porozumienie zawarte zostało na czas nieokreślony z możliwością jego rozwiązania. Porozumienie to do dnia dzisiejszego nie zostało rozwiązane. Porozumienie wraz z jego zmianą (aneks z dnia 15.10.2006 r.) zostało zawarte na podstawie wówczas obowiązującego przepisu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91, poz. 578), który brzmiał: „Powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu”.

Przepis wówczas obowiązujący nie wymagał, aby takie porozumienie było ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym dla swojej skuteczności prawnej (wejście w życie). Taki wymóg został wprowadzony dopiero zmianą do ustawy o samorządzie powiatowym t. j. art. 52 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. Dz. U. z 2000 r. Nr 12 poz. 136 poprzez dodanie w art. 5 ust. 3, w którym ustawodawca zobowiązał do ogłaszania w wojewódzkim dzienniku urzędowym wszystkich zawartych porozumień. Wobec braku przepisów przejściowych i dostosowujących - ma on zastosowanie wyłącznie do porozumień zawieranych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy po dacie wejścia w życie w/w nowelizacji. Stanowisko takie wraziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w prawomocnym postanowieniu Nr SKO-4136b/06 , SKO -4137b/06 z dnia 24 listopada 2006 r. w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi „FALUBAZ” S.A. w Zielonej Górze. W uzasadnieniu postanowienia stwierdzającego nieważność postanowienia tego organu z dnia 29 .08 2006 r. SKO - 4136/06 i SKO - 4137/06 w przedmiocie przekazania skargi „Falubaz" S.A. w Zielonej Górze Staroście Zielonogórskiemu stwierdzono **„W ocenie zatem tut. Kolegium zawarte pomiędzy Starostą Zielonogórskim a Prezydentem Miasta Zielona Góra porozumienie w sprawie powierzenia (przekazania) temu ostatniemu organowi prowadzenia zadań publicznych z zakresu nadzoru i kontroli nad spółką wodno - ściekową „Łączka" w Łęczycy jest prawnie skuteczne i wiążące, a to oznacza, iż organem właściwym do rozpoznania skargi „Falubaz" S.A. w Zielonej Górze jest Prezydent Miasta Zielona Góra a nie Starosta Zielonogórski** „. Nadmienia się, że zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu są w stosunku od organów jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej. W konkretnym przypadku stanowisko organu wyższego stopnia jest dla Starosty Zielonogórskiego wiążące. W związku z powyższym bezzasadnym jest zarzut, iż Starosta Zielonogórski nie wykonuje od dnia 1 czerwca 1999 r. zadań publicznych, które nałożone są na niego ustawą – prawo wodne.