

**Uchwała Nr XXV/     /2009**  
**Rady Powiatu Zielonogórskiego**  
**z dnia 23 kwietnia 2009 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Walczaka.**

Na podstawie art. 229.pkt 4 ustawa z dnia 14 06.1960 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana Tadeusza Walczaka, **uchwała się, co następuje:**

- § 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Pana Tadeusza Walczaka, zam. w Sulechowie za zasadną:
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Sroczyński

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 12. pkt 11, ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), w związku z art. 229. pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Zielonogórskiego na XXV sesji rozpatrzyła skargę Pana Tadeusza Walczaka.

W dniu 3.03.2008r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze skarga datowana 2.03.2008r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Skargę wniósł Pan Tadeusz Walczak.

1. Skarżący podniósł sprawę niezgodnego z przepisami ustawy Prawo budowlane postępowania PINB, a także na nierówność traktowania stron i naruszenie przepisów o właściwości organów.
2. W dalszej części skargi skarżący kwestionował etykę postępowania urzędnika administracji publicznej.  
Starosta Zielonogórski skierował skargę do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Statutu Powiatu Zielonogórskiego uchwała Nr 211/2001 z dnia 22 października 2001r., (Dz. Urzędowy Województwa Lubuskiego nr 119, poz. 855 z późn. zm.), Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę.

**Ad 1.** Przeprowadziła rozmowy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego oraz Panem Tadeuszem Walczakiem. Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez PINB oraz przez skarżącego, Tadeusza Walczaka. Przedstawiła następujące wnioski:

- 1) nieuzasadniona opieszałość w podjęciu decyzji o wstrzymaniu robót budowlanych – zawiadomienie 29.02.2008r., postanowienie PINB 10.06.2008 r. – naruszając art. 35 Kpa,
- 2) niezgodność wydanego postanowienia z przepisami ustawy Prawo budowlane, co skutkowało uchYLENIEM przez LWIB i zwróceniem do ponownego rozpatrzenia (05.08.2008r., znak OA.BNad.4300-177/08),
- 3) naruszenie przepisów o właściwości organów poprzez zezwolenie na odbudowę dachu (w postanowieniu z dn. 10.10.2008r.), co jest w kompetencji Starosty Zielonogórskiego (zgodnie z art.28 ust.1 ustawy Prawo budowlane), o czym zresztą wcześniej Pani Wiśniewska (druga strona postępowania) została wcześniej pouczone, a PINB poinformowany „do wiadomości” w dn. 24.04.2008r. Pomimo tego, PINB przyjmuje wniosek P. Wiśniewskiej o zezwolenie na odbudowę dachu i lekceważąc stanowisko Starosty przychyliła się de facto do niego w postanowieniu z dn. 10.10.2008r.,
- 4) dopuszczenie do utraty ważności własnego postanowienia PINB z dn. 10.10.2008r. o wstrzymaniu robót budowlanych, co w konsekwencji doprowadziło do zalegalizowania samowoli budowlanej- naruszenie art.50a pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

**Ad 2.** Etyka zawodowa urzędnika państwowego i samorządowego wymaga choćby minimum empatii wobec stron postępowania, przy jednoczesnym zadbaniu, aby nie było żadnych wątpliwości o równoprawnym ich traktowaniu. Zabrakło tego choćby podczas wizji lokalnych oraz przez pomijanie istotnych wskazówek Pana Tadeusza Walczaka dotyczących sprawy, z których najistotniejsze jest ustalenie, czy doszło do rzeczywistego podniesienia murów budynku i usytuowania odbudowanego dachu wyżej niż pierwotnie i w większym rozmiarze, co niezgodne z art. 24 ust. 2 pkt 5.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Powiatu Zielonogórskiego uważa skargę Pana Tadeusza Walczaka na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Andrzeja Szymczaka za uzasadnioną i zobowiązuje Andrzeja Szymczaka do ponownego rozpatrzenia sprawy.