

**UCHWAŁA NR XIV.88.2015**  
**RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO**

z dnia 3 grudnia 2015 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana .....**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana ....., **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Pana ..... na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

## **Uzasadnienie**

do Uchwały Nr XIV.88.2015 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego  
z dnia 3 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pana ..... na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg.

W dniu 9 listopada 2015 r. wpłynęła pismem NK-II.1411.113.2014.JSeñ skarga Pana Mariusza Lubeckiego na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg złożona Wojewodzie Lubuskiemu, który według właściwości przekazał Radzie Powiatu Zielonogórskiego.

Zgodnie z § 62 pkt. 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego Uchwała Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna i Rada Powiatu w marcu 2015 r. rozpatrywała skargę Pana .....w tym zakresie. Skarżący obecnie podniósł fakt istotnego pogorszenia stanu drogi 1207F, co w opinii Komisji nie znalazło potwierdzenia.

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała zarzuty Pana ..... oraz dokumentację zgromadzoną przez Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg, w tym fotograficzną. Radni dokonali również wizji lokalnej. Stwierdzono nieliczne ubytki w jezdni i jej krawężniach. W swojej skardze skarżący nie podniósł nowych faktów.

Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg systematycznie dokonuje bieżących napraw nawierzchni. W okresie styczeń – marzec dokonywano łatania ubytków masą na zimno, w okresie letnim emulsją i grysem przy pomocy remontera. Ponadto zgodnie z planem robót w okresie wiosenno-letnim koszono trawy na poboczach, a w okresie jesienno-zimowym dokonywana jest wycinka krzewów. Pobocze utrzymywane w prawidłowym stanie.

Droga ta nie jest ujęta w Programie Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na drogach Powiatu Zielonogórskiego przyjętego przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXIX/358/2014 z dnia 11 września 2014 r. Z policji nigdy nie wpłynęły zastrzeżenia, co do stanu drogi stwarzającej zagrożenia w ruchu.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.