

Uchwała Nr X.65.2015
Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 7 lipca 2015 roku

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Sulechowa z dnia 29 czerwca 2015 r. **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu Panem Rafałem Rosolskim, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie

do Uchwały Nr X.65.2015 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 7 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (...).

Przytoczony artykuł nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi powinna kierować się rada powiatu przy podejmowaniu uchwały o wyrażeniu zgody lub odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego. Jednak motywy podjętej uchwały o odmowie lub wyrażeniu zgody powinny być zawarte w jej uzasadnieniu. Obowiązek należytego uzasadnienia podjętej uchwały jest zaliczany do standardów demokratycznego państwa prawnego, w którym motywowanie uchwał rady powiatu jest elementem zasady jawności działania władzy publicznej.

Istotną częścią uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest uzasadnienie faktyczne, które w szczególności powinno zawierać wskazanie tych faktów, jakie rada uznała za decydujące dla wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym lub jej odmowy.

W dniu 29 czerwca 2015r. do Rady Powiatu wpłynął wniosek Burmistrza Sulechowa o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Zielonogórskiego Panem Rafałem Rosolskim.

Burmistrz Sulechowa został zaproszony na posiedzenie Rady Powiatu Zielonogórskiego z możliwością zabrania głosu w przedmiotowej sprawie. Z powyższej możliwości Burmistrz Sulechowa nie skorzystał.

Procedując przedmiotową uchwałą Przewodniczący poinformował radnych o wpłynięciu do rady apelu pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sulechowie podpisanego przez 20 osób i odczytał jego treść. W apelu tym pracownicy Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sulechowie wyrazili pełne poparcie dla Dyrektora – Pana Rafała Rosolskiego, podkreślając jego zasługi dla rozwoju jednostki, jak również przekonanie o braku jakichkolwiek podstaw dla stawianych mu zarzutów. Pismo stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia rady.

Rada miała również możliwość wysłuchania wyjaśnień radnego Rafała Rosolskiego w sprawie stawianych mu zarzutów. Przedstawił On mechanizm przepływu środków i procedur bankowych, które pozwoliły na niezasadne wyprowadzenie środków finansowych przez główną księgową kierowanej przez niego jednostki. Rada podzieliła jego stanowisko, że przy stosowanym mechanizmie działania systemu bankowego wykrycie nieprawidłowości jest praktycznie niemożliwe. Rada wzięła również pod uwagę okoliczność, że żadnych nieprawidłowości nie wykazały też przeprowadzone dwukrotnie w jednostce kontrole przez audytora wewnętrznego Urzędu Miejskiego w Sulechowie.

W przeprowadzonej dyskusji radni mieli możliwość przedstawić swoje opinie i stanowisko w sprawie. Radni podkreślili, że ujawnione nieprawidłowości były wynikiem przestępczego działania głównej księgowej jednostki, które z zasady ukierunkowane są na to, aby nie zostały ujawnione.

W związku z powyższym Rada mogła w sposób wyczerpujący zdobyć wiedzę na temat podstaw wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Rada Powiatu Zielonogórskiego po dokonaniu oceny trafności i zasadności wniosku, po wysłuchaniu wyjaśnień Radnego oraz po przeprowadzonej dyskusji, nie znalazła podstaw do wyrażenia zgody na rozwiązanie z Radnym stosunku pracy.

Organy kontrolujące jednostkę zarządzaną przez Radnego nie wydały żadnego rozstrzygnięcia wskazującego na jego odpowiedzialność za zaistniały stan rzeczy. Wobec Radnego nie jest też prowadzone jakiegokolwiek postępowanie mające na celu ustalenie Jego odpowiedzialności za stan rzeczy zaistniały w kierowanej przedniego jednostce.

Do momentu ustalenia przez powołane do tego instytucje, że Radny ponosi jakąkolwiek odpowiedzialność za zarzucany mu stan rzeczy w kierowanej przez niego jednostce, Rada nie znajduje podstaw do wyrażenia zgody na rozwiązanie z nim stosunku pracy z tego powodu.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu do wyroku z dnia 13 lutego 2014 r., sygn. akt II SA/Go 39/14, „ Wskazany przepis (art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Przy czym nie oznacza to, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego. (...)

Rada Powiatu Zielonogórskiego nie znalazła przesłanek do uznania, że podstawą wniosku o rozwiązanie stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Jednakże na podstawie przeprowadzonego postępowania Rada Powiatu, mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności, stoi na stanowisku, że u podstaw wniosku Burmistrza Sulechowa, nie leżą obiektywnie uzasadnione zdarzenia pozwalające na uznanie konieczności rozwiązania z Radnym Rafałem Rosolskim stosunku pracy.