

UCHWAŁA Nr X/79/2011
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO
z dnia 26 sierpnia 2011 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego
Zarząd Oddziału w Zielonej Górze.**

Na podstawie art. 229, pkt. 4, Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Zielonej Górze **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Zielonej Górze na działania Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Przytoku, Panią Grażynę Płońską za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

**Uzasadnienie do Uchwały Nr X/79/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 26 sierpnia 2011r.**

Zgodnie z art. 229, pkt. 4, Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działań kierownika jednostki organizacyjnej.

Rada Powiatu po zapoznaniu się z protokołem i wnioskiem Komisji Rewizyjnej, która badała skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Zielonej Górze na działania Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Przytoku, Panią Grażynę Płońską, stwierdza, co następuje:

Radni zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie skargi dokumentami, w tym.: wyjaśnieniami pełniącej wówczas funkcję Dyrektora MOS, Pani Grażyny Płońskiej, pismem do Pani Alicji Cieśli, protokołem zdawczo-odbiorczym, dotyczącym gabinetu pedagoga – Pani Alicji Cieśli, notatkami służbowymi: Edyty Paczkowskiej, Andrzeja Szarpaka i Mariana Przystosza – pracowników MOS.

Ponadto Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z nagraniem z monitoringu w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Przytoku. Z nagrań monitoringu nie wynika, by wychowankowie, ich rodzice czy inne osoby postronne wchodziły do gabinetu pedagoga poza jedną kobietą, mamą podopiecznego – rozmowa przy uchylonych drzwiach.

Z analizy ww. dokumentów wynika, iż przekazanie gabinetu i dokumentacji przebiegło bezkonfliktowo i merytorycznie. Swoje osobiste rzeczy Pani Alicja Cieśla pozostawiła dobrowolnie, deklarując zabranie ich w terminie późniejszym.

Wyjaśniono zarzut „wypłaty wielotysięcznych należności wynikających z przegranych procesów”. W toku wyjaśniania tej kwestii stwierdzono, iż członkowie ZNP zaskarżali do sądu pracy wiele decyzji kadrowych, dyscyplinarnych i finansowych podjętych przez Dyrektora. Wszystkie założone przez pracowników w sądzie sprawy okazały się bezzasadne, z wyjątkiem jednej dotyczącej z interpretacji przepisów karty nauczyciela.

Z treści pisma z dnia 20.06.2011 r. – adresat Pani Alicja Cieśla wynika, że świadczy pracę zgodnie z harmonogramem podanym przez kierownika wychowania oraz koncepcją i planem zajęć, podobnie, jak pozostali pracownicy pedagogiczni. Pani Alicja Cieśla nie została pozbawiona możliwości pracy, jako pedagog, wyznaczono Jej jedynie inną formę pracy. Nie zauważono działań dyskryminacji. Jedynym kryterium oceny jest merytoryka pracy.

Ustalono, że przeprowadzone w ośrodku kontrole, m.in. Lubuskiego Kuratora Oświaty, sędziów Sądu Rejonowego Wydział Rodzinny, Państwowej Inspekcji Pracy, ZUS nie stwierdziły nieprawidłowości, ani uchybień w funkcjonowaniu placówki.

W oparciu o powyższe Rada Powiatu podjęcie niniejszej uchwały uznaje za zasadne.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki