

**UCHWAŁA NR XXXIX/357/2014
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO**

z dnia 11 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Kije

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 229, pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi mieszkańców wsi Kije, **uchwala się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez mieszkańców wsi Kije na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie
Uchwały Nr XXXIX/357/2014 Rady Powiatu Zielonogórskiego
z dnia 11 września 2014 r.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi mieszkańców wsi Kije wniesionej przez Pana Mariusza Lubeckiego dotyczącej Powiatowego Zielonogórskiego Zarządu Dróg.

Pan Mariusz Lubecki skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze skargę 94 mieszkańców wsi Kije na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze zgodnie z art. 65 § 1 K.p.a. przekazało skargę Radzie Powiatu Zielonogórskiego, jako organowi właściwemu.

Zgodnie z § 1 pkt 4 Statutu Powiatu Zielonogórskiego przyjętego Uchwałą Nr XIV/121/2011 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zielonogórskiego Komisja Rewizyjna przygotowuje projekty rozstrzygnięć w sprawach skarg na działalność Zarządu i kierowników jednostek organizacyjnych wnoszonych i rozpatrywanych w trybie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego.

Rada Powiatu po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, która badała skargę na Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg wniesioną przez mieszkańców, stwierdza, co następuje: członkowie Zarządu Powiatu i Dyrektor Powiatowego Zielonogórskiego Zarządu Dróg oraz radni dokonali wizji lokalnej, podczas której stwierdzono, iż stan drogi jest niezły w porównaniu z innymi drogami, którymi zawiaduje Powiat, a droga wymaga jedynie bieżących napraw (łatania dziur, sprzątnięcia pobocza), nie zagraża bezpieczeństwu w ruchu lądowym. Radni otrzymali dokumentację fotograficzną z oględzin.

Starosta Zielonogórski, Zarząd Powiatu, Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg nie pozostawili bez odpowiedzi żadnego pisma kierowanego przez Pana Mariusza Lubeckiego, nie przekroczono również ustawowych terminów udzielenia odpowiedzi.

Dołożono starań, by sprawę dogłębnie rozpatrzyć oraz rozważyć wszystkie możliwości naprawy nawierzchni drogi powiatowej 1207F i są one dokonywane sukcesywnie w miarę możliwości finansowych (bieżące łatanie ubytków, dziur i wyrw oraz cykliczne sprzątnięcie poboczy).

Rada Powiatu Zielonogórskiego po dogłębnej analizie stanu dróg na terenie powiatu Uchwałą Nr VII/46/11 w sprawie priorytetów w inwestycjach drogowych w kadencji 2010-2014 ustaliła najbardziej niebezpieczne i wymagające naprawy odcinki dróg. Ze względu na nienajgorszą nawierzchnię drogi 1207F w porównaniu z innymi drogami powiatowymi przedmiotowa droga nie znalazła się w wykazie priorytetów.

Ponadto kwestia dotycząca odmownej decyzji Rady Powiatu Zielonogórskiego w sprawie umieszczenia w planie finansowym inwestycji wykonania nowej nawierzchni drogi 1207F jest nieprawdziwa. Rada Powiatu Zielonogórskiego nie posiada kompetencji do wydawania decyzji. Ponadto nigdy nie opiniowała negatywnie żadnych inwestycji drogowych. Jak wyżej wskazano jedynie dokonała wyboru niezbędnych inwestycji priorytetowych, co nie jest równoznaczne z negacją innych zadań inwestycyjnych.

Wobec powyższego Rada Powiatu Zielonogórskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Należy mieć również na uwadze, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.