

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze przy ul. Podgórznej 5 oraz Delegatury w Sulechowie przy Pl. Ratuszowym 8 w okresie od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.” o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

Znak sprawy: PE.273.19.2012

**WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając imieniem Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm., dalej zwana PZP), niniejszym wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej SIWZ):

**PYTANIE NR 1:**

Zgodnie z treścią SIWZ pkt 3.1.3. usługi będące przedmiotem zamówienia mają być świadczone na warunkach i w terminach określonych w aktach prawnych regulujących świadczenie usług pocztowych. Natomiast w pkt 3.1.24 in fine Zamawiający wskazuje, że:

- Świadczenie usług objętych przedmiotem zamówienia będzie realizowane zgodnie z:*
- a) przepisami ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.), oraz innymi aktami wykonawczymi,*
  - b) międzynarodowymi przepisami pocztowymi.*

Jakie dokładnie akty prawne i w jakim zakresie powinny obowiązywać Wykonawcę? Dalej, czy powołane przez Zamawiającego akty prawne mają być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdują tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Czy dodatkowo Wykonawcę mają obowiązywać jeszcze inne akty prawne oprócz wyżej wskazanych? Jeżeli tak, to jakie? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.

W ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować

każdy operator pocztowy.

Należy wskazać, że akty wykonawcze do ustawy Prawo pocztowe zawierają również przepisy, które znajdują zastosowanie tylko do powszechnych usług pocztowych. Zamawiający natomiast nie wskazał, że usługi będące przedmiotem zamówienia mają spełniać standard powszechnej usługi pocztowej – wymóg taki byłby niezgodny z art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Akty te zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r., Nr 5, poz. 34 z późn. zm.) wymaga posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek:

*§ 44. (19) 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.*

Należy też zwrócić uwagę, że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Poczty Wykonawcy:

#### *§15*

1. *Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:*
  - a) *przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania*
  - b) *przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.*
  - c) *przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania*
  - d) *przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;*
  - e) *paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;*
  - f) *przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.*

(...)

§23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej - w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.
- d) za utratę przesyłki ubezpieczonej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanego Rozporządzenia, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

W odniesieniu do wskazanych aktów prawa międzynarodowego należy stwierdzić, iż obecnie zobowiązania wynikające z członkostwa Polski w Światowym Związku Pocztowym wykonuje Poczta Polska S.A., zgodnie z art. 5 ustawy Prawo pocztowe:

*Art. 5. Zadania z zakresu działalności pocztowej, określone dla zarządów pocztowych lub administracji pocztowych w międzynarodowych przepisach pocztowych, wykonuje Poczta Polska Spółka Akcyjna, zwana dalej "Pocztą Polską S.A."*

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo pocztowe:

*Międzynarodowe przepisy pocztowe oznaczają ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, umowy międzynarodowe zawarte w sposób dopuszczony przez prawo międzynarodowe dotyczące świadczenia usług pocztowych oraz włączące regulaminy wykonawcze Światowego Związku Pocztowego;*

W związku z powyższym stawianie przez Zamawiającego wymogu respektowania przez wykonawców w/w regulacji międzynarodowych, podczas gdy jedynym podmiotem

zobowiązany do wykonywania zadań, jakie nakładają na Rzeczpospolitą Polską w/w konwencji jest Poczta Polska S.A, jest wymogiem rażąco naruszającym wymóg zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji pkt. 3.1.24 in fine w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

*Świadczenie usług objętych przedmiotem zamówienia będzie realizowane zgodnie z:*

*a) powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności przepisami ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn.zm.),*

*b) aktami Wewnętrznymi Wykonawcy wydanymi na podstawie art. 24 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. nr 189, poz. 1159 z późn. zm.)*

#### PYTANIE NR 2:

Zgodnie z treścią pkt 5.1 SIWZ Zamawiający wymaga:

*5.1. W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy nie są wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz którzy spełniają warunki dotyczące:*  
*a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania*

W ocenie Wykonawcy do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia wystarczający jest wpis w rejestrze operatorów pocztowych na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy Prawo pocztowe, a zatem operatorzy pocztowi wpisani do rejestru na podstawie art. 6 ust. 2 prawa pocztowego posiadają odpowiednie uprawnienia.

Czy Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy?

#### PYTANIE NR 3:

Zgodnie z treścią SIWZ – Zamawiający przewiduje realizację zamówienia na okres od 01.01.2013 r.

Wobec tego usługi te będą świadczone już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej: Trzecia Dyrektywa) zmianie prawa pocztowego.

Zauważenia wymaga, że w dniu 23 listopada 2012 roku Sejm Rzeczypospolitej uchwałą projekt Ustawy Prawo pocztowe, które implementuje postanowienia Trzeciej Dyrektywy.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. zostanie zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie „usług zastrzeżonych”, tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek, bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

#### PYTANIE NR 4:

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów i powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

#### PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

#### PYTANIE NR 6:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest

przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia  
lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?