

UCHWAŁA NR XLI.273.2022
RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO

z dnia 8 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ...

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje skargę złożoną przez Panią ... na Starostę Zielonogórskiego za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do Uchwały jest jej integralną częścią.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zielonogórskiego

Edwin Łazicki

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLI.273.2022 r. Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 8 września 2022 r. Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez Panią ... na Starostę Zielonogórskiego. W związku z treścią art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa oraz z powołaniem na zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po rozpatrzeniu skargi Pani „na Starostę Zielonogórskiego w przedmiocie nie udostępnienia informacji o środowisku art. 8, art. 9 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1277 z późn. zm.)” stwierdza się, co następuje: W dniu 3.08.2022 r. do tut. Starostwa wpłynęła za pośrednictwem poczty elektronicznej skarga złożona przez Panią ... (przekazane zgodnie z właściwością przez Wojewodę Lubuskiego) w sprawie nieudostępnienia informacji o środowisku.

W dniu 25.07.2022 r. Pani ... telefonicznie wniosła o udzielenie Jej informacji o środowisku. Przy czym zakres wnioskowanych informacji wykraczał poza te, które zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), udzielane są bez pisemnego wniosku. Wszystkie żądane informacje należało wyszukać przed ich udostępnieniem. Informacja o możliwym sposobie i terminie udzielenia wnioskowanych informacji została przekazana Pani ... telefonicznie. Nie stwierdzono by w dniu następnym skarżąca dzwoniła do Wydziału Ochrony Środowiska oraz to, że nie udostępniono Jej wnioskowanych informacji. Należy zwrócić uwagę, że Pani ... w miesiącu lipcu 2022 r.. złożyła również (pocztą elektroniczną) cztery wnioski o udostępnienie informacji o środowisku: ·wniosek z dnia 2 lipca – odpowiedź 7 lipca 2022 r. odebrana przez adresata 22.07.2022 r. ·dwa wnioski z dnia 25 lipca odpowiedzi wraz z żądanymi dokumentami 28.07.2022 r. (pocztą elektroniczną) ·wniosek z dnia 26 lipca. - odpowiedź wraz z żądanymi dokumentami 29.07.2022 r. (pocztą elektroniczną) Każdy wniosek został rzeczowo rozpatrzony przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska. Wszystkie wnioskowane informacje zostały udzielone bez zbędnej zwłoki, w ustawowym terminie oraz w formie wskazanej we wniosku. W Wydziale Ochrony Środowiska znajduje się pełna korespondencja, która potwierdza dokonanie powyższych czynności. Nie może być zatem mowy o uchybieniach ze strony pracowników tutejszego Starostwa a w szczególności braku wiedzy, który każdorazowo zarzucany jest im przez Panią ... Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska skarżą się na traktowanie przez Panią ... (telefonicznie bądź osobiście). Zwraca się do nich w sposób urągający godności człowieka i pracownika, normom społecznym. Padają określenia: „jesteś głupia i niedouczona”, „trzeba być idiotą albo ślepy, żeby pisać takie rzeczy”, „zmień okulary na denka od słoików” , „ to rusz d... i weź się za robotę” to delikatniejsze z epitetów, którymi określani są pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska przez Panią ...

W przypadku wydania decyzji, która nie spełnia oczekiwań Pani ... pracownicy są szkalowani, obrażani i posądzeni o udział w nielegalnej wycince drzew na terenie Gminy Nowogród Bobrzański.

Pani ... od kilkunastu lat, bez żadnego argumentu, blokuje każdą inwestycję związaną z wycinką drzew

w Nowogrodzie Bobrzańskim. W dniu 15 sierpnia b.r. odwołała się od wszystkich decyzji udzielających, m.in. zezwoleń na wycinkę drzew bądź krzewów wydanych na rzecz Gminy Nowogród Bobrzański od 1.03.2022 r. do dnia 31.07.2022 r. nie podając żadnego uzasadnienia merytorycznego.

W sześciu prowadzonych postępowaniach administracyjnych Starosta Zielonogórski wydał pięć decyzji na rzecz Gminy Nowogród Bobrzański, udzielających zezwoleń na wycinkę drzew lub krzewów w oparciu o zapisy ustawy o Ochronie przyrody oraz ustawy o Lasach. Nowogrodzka Grupa Działaczy Proekologicznych reprezentowana przez Panią ... była uznana za stronę postępowania tylko w jednym z postępowań. Terminy, w których strony miały prawo się odwołać upłynęły w związku z czym decyzje stały się ostateczne. Skarżąca swoim działaniem celowo dezorganizuje pracę

Wydziału Ochrony Środowiska oraz blokuje niezbędne dla mieszkańców Gminy Nowogród Bobrzański inwestycje, które w znaczący sposób wpływają na poprawę ich codziennego życia.

W związku z powyższym Rada Powiatu Zielonogórskiego nie stwierdza, aby doszło do nieudostępnienia wnioskowanych informacji przez Starostę Zielonogórskiego, skargę uznaje za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania