

Mieszkańcy m. Płoty  
w gminie Czerwieńsk

Zielona Góra, 20.12.2021r.

*Amilkiewicz*  
*219*

*Proszę o pocztówkę  
ul. Zielona Góra, 20-12-2021r.  
ul. J. Piłsudskiego 100 ul. Czerwieńsk  
ul. C. Czerwieńsk  
o opinię na temat  
opracowania na miasto  
spotkanie z obrot. fabryk  
o budowy*

STAROSTWO POWIATOWE  
WPLYNĘŁO

dnia 30-12-2021

Nr rejestru 54898

Podpis \_\_\_\_\_

PETYCJA OBYWATELSKA

Sz. P. Krzysztof Romankiewicz  
Starosta Powiatu Zielonogórskiego  
ul. Podgórna 5  
65-057 Zielona Góra

Dotyczy: przebiegu projektowanej „obwodnicy zachodniej Zielonej Góry” na odcinku skrzyżowania z drogą DW280.

Jako społeczność lokalna ościennej gminy bezpośrednio zainteresowana planami Miasta Zielonej Góry dot. budowy obwodnicy zachodniej Zielonej Góry zwracamy się do Państwa z prośbą o pomoc w należyтым przeprowadzeniu przez inwestora w/w inwestycji. Dotychczasowe działania przedstawicieli Miasta Zielonej Góry jak również sposób prowadzenia korespondencji z nami rodzi wątpliwości. Obawiamy się, że procedowana przez Miasto koncepcja przebiegu planowanej drogi oraz opinia środowiskowa nie uwzględnią istotnych lokalnych uwarunkowań.

W niniejszym piśmie chcemy przedstawić sposób w jaki działają władze Miasta Zielonej Góry i to w jaki sposób traktują ościenne gminy, w tym przypadku m. Płoty w gminie Czerwieńsk.

Uważamy, że Miasto Zielona Góra poprzez swoje zaniedbania lub celowe działania nie zabezpieczyły odpowiedniej ilości terenu pod budowę obwodnicy miasta. Teraz powołując się na problemy techniczne z poprowadzeniem w/w drogi na swoim terenie miasta próbują forsować nowy przebieg przy istniejącym od lat osiedlu domów jednorodzinnych objętym MPZT (zał. nr 1) projektując ją na miejscu liściastego lasu będącego otuliną wspomnianego osiedla. Ponadto wspomniany las nie jest lasem planowym w rozumieniu gospodarki leśnej Nadleśnictwa Zielona Góra i dotychczas miał pełnić funkcję ostoi dla rozmaitych gatunków flory i fauny.

Miasto w pierwszej koncepcji owej drogi opracowanej przez biuro APS na przełomie lat 2018 - 2019 w ogóle nie wykazywało istnienia naszego osiedla. Wymienione zostały jedynie interesy miasta Zielonej Góry w postaci nowobudowanego osiedla na ul. Światowej w Przylepie przez lokalnego dewelopera (zał. nr 2a). W części graficznej wskazano nasze osiedle ale ze zmienionymi nazwami dróg. Istniejące od lat nazwy ulic Letnia, Pogodna, Wiosenna i Widok zamieniono w koncepcji na Domeyki, Francuska, Fabryczna, Elektronowa i Diamentowa (zał. nr 2). Wprowadzono tym samym opinię publiczną w błąd sugerując, że jest to teren przemysłowy.

W/w dokumentacja ujrzała światło dzienne w marcu 2021 roku w momencie ogłoszenia przez miasto przetargu na opracowanie opinii środowiskowej i koncepcji wariantowej „obwodnicy zachodniej Zielonej Góry”.

Po zapoznaniu się przez naszych mieszkańców z materiałami zawartymi w w/w dokumentacji złożyliśmy w dniu 27.04.2021r. pisemnie zapytanie do UM w ZG (zał. nr 3) na które nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Po prawie trzymiesięcznym braku odpowiedzi w dniu 15.07.2021r. złożyliśmy powtórnie prośbę o odpowiedź powołując się na ustawę o dostępie do informacji publicznej (zał. nr 4). Uzyskaliśmy odpowiedź na w/w pismo w dniu 22.07.2021r (data dostarczenia) (zał. nr 5) lecz nie odniesiono się w niej do naszych pytań. Kolejnym przykładem traktowania naszych mieszkańców w lekceważący sposób były konsultacje społeczne przeprowadzone przez miasto ZG w dniach 12.07.2021r. – 12.09.2021r. skierowane do mieszkańców Zielonej Góry gdzie Miasto ZG zaczęło przedstawiać publicznie przebieg planowanej obwodnicy przy naszym osiedlu (na terenie Gminy Czerwieńsk) pomimo braku jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami gminy Czerwieńsk. W dniu 09.09.2021r. wystosowaliśmy pismo (zał. nr 5a) w sprawie owych konsultacji z zapytaniem do kogo były kierowane oraz dlaczego pytania w nich zawarte dotyczyły tylko i wyłącznie interesów miasta oraz dlaczego pojawiające się przebiegi planowanej inwestycji na wysokości skrzyżowania z drogą DW280 wchodzą w teren Gminy Czerwieńsk w pobliże naszego osiedla. Kolejny raz otrzymaliśmy nieprecyzyjną odpowiedź od wóldarży Miasta Zielonej Góry (zał. nr 5b) że miasto wybierze przebieg optymalny pod kątem ekonomicznym, technicznym itd. Co sugeruje tylko i wyłącznie zwracanie uwagi na interes Miasta Zielonej Góry z pominięciem mieszkańców Gminy Czerwieńsk.

Następnym przykładem są pseudo konsultacje które odbyły się na osiedlu Czarkowo w Łężycy w dniu 03.10.2021r. i były skierowane wyłącznie do mieszkańców Miasta Zielonej Góry. Przedstawiane wytłuszczone przebiegi drogi wręcz stwierdzały, że obwodnica zostanie przeprowadzona w lesie przy osiedlu na terenie Gminy Czerwieńsk. Na pytania skierowane przez naszych mieszkańców wprost do Pana Krzysztofa Staniszewskiego (Zastępcy Dyrektora Departamentu Dróg UM w ZG) dlaczego narysowano drogę w tym miejscu uzyskiwaliśmy wymijające odpowiedzi. Natomiast osoby pytające spoza naszego grona uzyskiwały odpowiedź że jest to przebieg 90% pewny.

W dniu 10.09.2021r. skierowaliśmy zapytanie do naszego Burmistrza MiG Czerwieńsk co tak naprawdę zostało uzgodnione przez niego w 2019r. (zał. nr 6). Wnieśliśmy również interpelację w tej sprawie na posiedzeniu Rady Gminy Czerwieńsk poprzez naszego radnego w dniu 17.09.2021r. w której przedstawiony został przebieg drogi przez nas akceptowalny (zał. nr 7).

Pan Burmistrz w odpowiedzi (zał. nr 8) jasno określił zakres poczynionego uzgodnienia oraz skonkretyzował swoje stanowisko co do przyszłych uzgodnień dotyczących przebiegu planowanej drogi. **Jasno stwierdził, że jedyny przebieg jaki zatwierdza jest przebiegiem przy torach.**

#### **Fakty:**

##### **1. Zaniedbania wóldarży Miasta Zielonej Góry:**

Miasto Zielona Góra zaniedbało sprawę zabezpieczenia odpowiedniej ilości terenu w przygotowaniu i planowaniu przebiegu „zachodniej obwodnicy Zielonej Góry”. Teraz twierdzi, że wcześniej nie wiedziało, iż obwodnica powstanie – co jest nieprawdą. Dowodem jest koncepcja

opracowana przez Miasto ZG na przełomie lat 2018-2019r. (zał. nr 2). W tym samym czasie oraz później miasto wydawało pozwolenia na budowę na terenie swojego miasta wcześniej wspomnianemu deweloperowi, blokując bezkolizyjne wykonanie skrzyżowania z drogą DW280 w ciągu planowanej obwodnicy (zał. nr 9). Jest to sytuacja bardzo ciekawa ponieważ jest to teren nie objęty miejscowym planem zagospodarowania i podlega procedurze wywłaszczenia. Jest to obszar idealnie wpisujący się w obwodnicę. Niestety, obecnie wybudowano tam domy szeregowe, które zostały już sprzedane. Podejrzewamy, że deweloper wiedział o obwodnicy bo budował te budynki wszerz a nie pojedynczo. Wszystkie domy były budowane prawie jednocześnie przez okres dwóch lat. Zazwyczaj odbywa się to sukcesywnie, tj. zaczyna się budowę kolejnego budynku po sprzedaży wcześniej wybudowanego.

Miasto doprowadziło do sytuacji, że na dzień dzisiejszy istnieją tylko dwa rozwiązania przebiegu obwodnicy. Pierwszy przy torach i drugi w lesie przy naszym osiedlu. Ponadto przy torach miasto wstrzymało wydawanie warunków zabudowy wspomnianemu deweloperowi co wskazuje, że taki przebieg samo wybrało co potwierdzają wcześniejsze uzgodnienia.

Aktualne stanowisko miasta jest takie, że przebieg przy torach stanowi duży problem techniczny i generowanie wysokich kosztów. Z naszego punktu widzenia technicznie jest to do wykonania.

Forsowany aktualnie przez miasto ZG przebieg na terenie gminy Czerwieńsk narusza wcześniejsze założenia naszego Miejscowego Planu Zagospodarowania oraz gospodarki leśnej. Zakłóci życie mieszkańców Gminy Czerwieńsk. Spowoduje zniszczenie istniejącej flory i fauny oraz odcięcie lokalnie migrującej zwierzyny zamieszkującej wspomniany las liściasty powodując również zagrożenie na projektowanej drodze.

## 2. Koncepcja (skrzyżowanie z drogą DW280):

Miasto Zielona Góra proceduje koncepcję skrzyżowania nowoprojektowanej drogi z istniejącą drogą DW280 w postaci jednopoziomowego ronda. Jako mieszkańcy nie zgadzamy się z takim rozwiązaniem ponieważ każdy kto tu mieszka widzi n/w lokalne problemy:

### **- istniejący przejazd kolejowy**

W godzinie szczytu 7:00÷8:00 przy zamkniętych rogatek na przejeździe kolejowym od strony Gminy Czerwieńsk powstaje korek w postaci ciągu aut sięgającego aż do naszego osiedla (około 400m)(zał. nr 10). Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój osiedli w sołectwie Płoty łatwo sobie wyobrazić co się stanie za dziesięć lat z nowo wybudowaną drogą. Zostanie zablokowana przez auta oczekujące na wspomnianym przejeździe. Miasto powołuje się na przepustowość ronda jednojezdniowego (1000aut/h) oraz na badania przeprowadzone przez firmę APS w 2019r. nie zwracając w ogóle uwagi na czasowe zamykanie rogatki przejazdu kolejowego. Stwierdzono, że PKP przebuduje ów przejazd kolejowy na dwupoziomowy. Jednak ta przebudowa nie została ujęta w zakresie inwestycji o nazwie „Budowa zachodnie obwodnicy Miasta Zielonej Góry”.

### **- dojazd w godzinach porannych i popołudniowych do Przylepu**

Bardzo wielu naszych mieszkańców odwozi swoje pociechy do Zespołu Edukacyjnego nr 6, który mieści się w m. Przylep. W związku z tym o pewnych porach wzrasta liczba pojazdów zmuszonych przejechać przez w/w przejazd kolejowy. Ponadto zwiększająca się liczba mieszkańców sołectwa Płoty będzie potęgowała tę liczbę. Miasto w rozmowie z nami powoływało się na średnią, dobową wartość pojazdów zarejestrowanych w czasie „swoich” badań przeprowadzonych w 2019r.. Uważają również, że wspomniany sznur aut nie ma znaczenia wskazując, że przynajmniej połowa

skręci w prawo na projektowaną drogę. Ciekawe stwierdzenie ponieważ to by oznaczało, że sami sobie mamy wybrać dłuższą o kilkanaście kilometrów drogę, żeby dowieźć dzieci do szkoły.

Ponadto, zaraz za przejazdem kolejowym na terenie Miasta Zielonej Góry (sołectwo Przylep) znajduje się strefa przemysłowa po byłych zakładach mięsnych, która na pewno bardzo aktywnie będzie korzystała z nowo wybudowanej obwodnicy, a tiry zjeżdżające z niej do strefy będą tworzyły zatory przy takim rozwiązaniu.

#### **- aspekt uciążliwości i hałasu**

Dysponujemy pomiarami wykonanymi przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze z 2017r. pod nazwą „Mapa akustyczna odcinków drogi nr DW280 w miejscowościach Czerwieńsk i Płoty”, które jasno stwierdzają przekroczenia hałasu dla zabudowy znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi DW280. Mamy duże obawy w związku z uciążliwością projektowanego ronda przy naszym osiedlu. Rozwiązania dodatkowe zabezpieczające przed nadmiernym hałasem w przypadku umieszczenia ronda w lokalizacji przedstawianej przez Miasto ZG mogą nie spełnić swojej funkcji. Ponadto założenia naszego planu miejscowego (**zał. nr 1**) nie przewidują żadnej zabudowy o charakterze uciążliwym.

#### **- przyroda**

Miejsce w którym miasto przewiduje w swojej koncepcji lokalizację skrzyżowania w postaci jednopoziomowego ronda przy naszym osiedlu spowoduje odcięcie ścieżki migracji zwierzyny płowej, która ze względu na charakter i przeznaczenie tego lasu występuje tutaj dość licznie. Taka lokalizacja drogi spowoduje naruszenie istniejącej korytarzy migracji wspomnianej zwierzyny, dodatkowo stwarzając zagrożenie dla ruchu i zdrowia podróżujących w przypadku wtargnięcia zwierząt na drogę.

Realizacja wariantu z rondem na terenie Gminy Czerwieńsk wiązałaby się ze zniszczeniem terenu cennego przyrodniczo, rekreacyjnie oraz krajobrazowo tj. liściastego lasu z przewagą dąbrowy przylegającego do cieką łączą od strony miejscowości Płoty. Według taksacji Nadleśnictwa Zielona Góra rośnie tam ok. 118 dębów w tym okazy starodrzewu (**zał. nr 11**). Warto nadmienić, że zgodnie z danymi Nadleśnictwa Zielona Góra, stanowiska dębu stanowią zaledwie 4,46 procent gatunków lasotwórczych w regionie. Dla porównania, pierwotny wariant przebiegu obwodnicy tj. wzdłuż torów kolejowych przetnie bór sosnowy nie posiadający większych walorów przyrodniczych, który jest typowy dla niemal 90 procent zasobów leśnych okolicy Zielonej Góry (dane za Nadleśnictwem Zielona Góra). Ponadto, po naszej stronie łączą znajdują się żerowiska całoroczne zwierzyny leśnej oraz korytarz wędrowek zwierząt łączący poszczególne fragmenty obszaru leśnego „Bory Zielonogórskie wschodnie KZ-2B” (dane za „Mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce” opracowaną przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk).

Występuje tu także olcha charakterystyczna dla terenów podmokłych. W niniejszym lesie można znaleźć liczne bagrowiska zwierząt.

#### **- rozwiązanie dobre dla wszystkich**

Na spotkaniu które odbyło się w dniu 09.09.2021r. w UM ZG w obecności Dyrektora Departamentu Dróg Miejskich przedstawiliśmy inwestorowi przebieg planowanej drogi będący w zgodzie z pierwotnymi planami miasta oraz naszym stanowiskiem. Przebieg ten przedstawia skrzyżowanie z drogą DW280 jako dwupoziomowe z wiaduktem zlokalizowanym przy torach na terenie Miasta ZG oraz połączenie z drogą DW280 poprzez rondo oddalone na odległość odpowiednią do planowanego natężenia ruchu wraz ze skrzyżowaniem typu T przy dojeździe do

DW280. Z naszego punktu widzenia jest to rozwiązanie optymalne. Jest to rozwiązanie często występujące w krajowej infrastrukturze drogowej. Niestety w rozmowie z organizatorami pseudo konsultacji, które odbyły się na Czarkowie dnia 03.10.2021r. uzyskaliśmy informację, że miasto proceduje nadal skrzyżowanie w postaci ronda w dwóch wariantach, nie zważając na zasygnalizowane przez nas wcześniej problemy.

#### **Podsumowanie:**

Od samego początku przyglądając się sprawie odnosimy wrażenie, że w/w inwestor planując przebieg przedmiotowej drogi próbuje wypchnąć ją poza swoją granicę administracyjną nie zwracając uwagi na lokalne uwarunkowania. Nie zwraca również uwagi na argumenty przez nas przedstawiane. Nie zgadzamy się, aby uciążliwa obwodnica wraz z nowym, dużym węzłem drogowym/rondem przebiegała w bezpośrednim sąsiedztwie naszych działek, domów mieszkalnych i osiedlowych uliczek. Nie chcemy również aby nowa droga stanowiła zagrożenia dla mieszkańców oraz wszystkich uczestników ruchu. Takie umiejscowienie, poza oczywistą uciążliwością oraz zagrożeniem dla mieszkańców związanym z natężeniem ruchu drogowego, wiąże się również z naruszeniem zasad Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Płoty (Uchwała nr 108/XV/04 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 14 lipca 2004 r. oraz ) (zał. nr 1). Plan ten zakłada ochronę zasobów środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez „zachowanie istniejących drzew” oraz „zakaz lokalizowania obiektów mogących trwale naruszyć walory krajobrazowe,, (vide § 5.1 wspomnianych planów). Tymczasem realizacja wariantu przy naszym osiedlu wiązałaby się ze zniszczeniem terenu cennego przyrodniczo, rekreacyjnie oraz krajobrazowo tj. liściastego lasu.

Jesteśmy świadomi potrzeby powstania nowej drogi i jej wagi dla Miasta Zielonej Góry oraz przyległych regionów. Dlatego wskazujemy rozwiązanie dobre dla wszystkich stron tzn. pas wzdłuż torów kolejowych. W naszym przekonaniu, wiadukt przy torach jest optymalny ponieważ obwodnica będzie przylegać do terenu o charakterze przemysłowym tj. do torów kolejowych oraz zabudowy przemysłowej po dawnych zakładach mięsnych w Przylepie. W dodatku jest to obszar łatwiejszy do przeprowadzania inwestycji, bo oznaczony na mapie leśnej jako „piaski i żwiry sandrowe”, przeciwnie do niekorzystnego dla nas wariantu gdzie występują „mady rzeczne i namuły” (dane za mapą lasów portalu <https://www.bdl.lasy.gov.pl>).

Brak dbałości Miasta Zielona Góra w planowaniu inwestycji na swoim terenie spowodował, że teraz miasto próbuje wybudować obwodnicę kosztem mieszkańców przyległej gminy Czerwieńsk. Ponadto żaden z mieszkańców naszego osiedla nie otrzymał w pozwoleniu na budowę adnotacji o budowie obwodnicy zachodniej Zielonej Góry. Natomiast deweloper budując osiedle w miejscu gdzie ta obwodnica powinna przebiegać miał świadomość i wspomnianą adnotację w pozwoleniach na budowę o planowanej drodze. Nie wydano mu również warunków zabudowy na część planowanej inwestycji przy torach. Zatem to deweloper rozpoczynając budowę kalkulował ryzyko powstania obwodnicy już na samym początku budowy.

**W załączniku nr 12** przedstawiamy bezsporny z naszego punktu widzenia przebieg drogi zlokalizowany na terenie miasta wzdłuż torów kolejowych z wiaduktem nad istniejącą drogą DW280 i skrzyżowaniem typu T jako połączenie z istniejącą drogą DW280.

Prosimy o wsparcie naszego stanowiska. Prosimy również o obiektywną analizę przedłożonych faktów. Nam też zależy na rozsądnych decyzjach dobrych dla wszystkich stron. Dlatego chcemy włączyć się już na etapie ustalania koncepcji wskazując istniejące problemy oraz właściwy w naszych oczach przebieg drogi.

Z poważaniem: Mieszkańcy Płot

---