

**UCHWAŁA NR XVII.125.2020**  
**RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO**

z dnia 13 lutego 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Petycję wniesioną przez Panią Renatę Sutor w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego, uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Zielonogórskiego

**Edwin Łazicki**

## Uzasadnienie

do UCHWAŁY Nr XVII.125.2020

### RADY POWIATU ZIELONOGÓRSKIEGO

z dnia 13 lutego.2020 r. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) – petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych osób, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami z zakresie administracji publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zielonogórskiego odbyła posiedzenie w trakcie którego zapoznała się z treścią petycji. Po wnikliwej analizie treści petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie postanowiła rekomendować Radzie Powiatu Zielonogórskiego rozpatrzenie petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego, złożonej przez adw. Renatę Sutor jako bezzasadnej. Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy – przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art. 4 ust. 2 pkt 3). Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie którego zadań lub kompetencji mieści się żądanie (przedmiot) petycji. Postulat zmiany wymienionych w petycji przepisów prawa cywilnego, gospodarczego i podatkowego nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Powiatu Zielonogórskiego. Zgodnie z art. 118 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – *inicjatywa ustawodawcza* przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Radzie Ministrów oraz grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. Przedmiotowa petycja została przez Panią adw. Renatę Sutor jednocześnie właściwie skierowana do właściwych kompetencyjnie podmiotów, w tym m.in. klubów poselskich, w związku z czym odstąpiono od stosowania art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach. Natomiast co do kwestii odpłatności za miejsca parkingowe przed obiektami sakralnymi, cmentarzami i szpitalami oraz kwestii cen artykułów żywnościowych w punktach sprzedaży zlokalizowanych w szpitalach powyższe zagadnienia pozostają w zakresie kompetencyjnym podmiotów zarządzających tymi terenami bądź obiektami. Za miejsca parkingowe zlokalizowane na terenie SP ZOZ w Sulechowie oraz na terenie Szpitala Rehabilitacyjno – Leczniczego dla Dzieci SP ZOZ w Wojnowie nie są pobierane opłaty. Na terenie szpitali, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Zielonogórski nie ma żadnych sklepów, punktów gastronomicznych lub punktów usługowych. Rada Powiatu Zielonogórskiego uznaje petycję za bezzasadną.