



31-12-2012 k

Starosta Zielonogórski

ul. Podgórna 5

65-057 Zielona Góra

Zielona Góra, 28.12.2012 r.

OŚ.6222.5.2012

DECYZJA **ZMIANA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 628, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100 i z 2012 r. poz. 1101) i art. 378 ust. 1, w związku z art. 183 ust. 1, art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 192 oraz art. 217 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150, Nr 111 poz. 708, Nr 138 poz. 865, Nr 154 poz. 958, Nr 171 poz. 1056, Nr 199 poz. 1227, Nr 223 poz. 1464, Nr 227 poz. 1505, z 2009 r. Nr 19 poz. 100, Nr 20 poz. 106, Nr 79 poz. 666, Nr 130 poz. 1070, Nr 215 poz. 1664, z 2010 r. Nr 21 poz. 104, Nr 28 poz. 145, Nr 40 poz. 227 i Nr 76 poz. 489, Nr 119, poz. 804, Nr 152, poz. 1018 i poz. 1019, Nr 182, poz. 1228, Nr 229, poz. 1498, Nr 249, poz. 1657, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 63, poz. 332, Nr 94, poz. 551, Nr 99, poz. 569, Nr 122, poz. 695, Nr 129, poz. 734, Nr 152, poz. 897, Nr 178, poz. 1060, Nr 224, poz. 1341, z 2012 r. poz. 560, poz. 951), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.11.2012 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, przedłożonego przez „BOMADEK” Sp. z o.o., ul. Słoneczna 16; 66-132 Trzebiechów, uwzględniając wyniki przeprowadzonej okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego,

o r z e k a m

1. Zmieniam pozwolenie zintegrowane - decyzja Starosty Zielonogórskiego z dnia 25.10.2007 r. znak: OŚ.7644a-3/07 - udzielone „BOMADEK” Sp. z o.o., ul. Słoneczna 16; 66-132 Trzebiechów, na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności przetwarzania 120 ton masy ubojowej na dobę, położonej na terenie Zakładu w Trzebiechowie (działki nr: 389, 390/2 i 388/3 obręb ewidencyjny Trzebiechów), w niżej wymieniony sposób:

1) w punkcie 1 decyzji:

- a) liczbę „120”, określającą zdolność instalacji do przetwarzania masy ubojowej w tonach na dobę (wiersz 20 od góry na str.1) zastępuje się liczbą „160”,
- b) wykreśla się wiersz 24 od góry o treści:
„• wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”

2) w załączniku nr 1 do decyzji:

- a) w punkcie **1. Opis instalacji:**
 - liczbę „120”, określającą zdolność instalacji do przetwarzania masy ubojowej

- w tonach na dobę (wiersz 11 od góry na str.1) zastępuje się liczbą „160”,
- po wierszu 23 od góry na str. 1 dopisuje się wiersz o treści:
„- ujęcie wody wraz ze stacją uzdatniania wody”
- b) w podpunkcie **1.1.1. Opis instalacji** - treść zawartą w tiret od 1 do 5 zastępuje się treścią jak niżej:
- linii ubojowej firmy STORK obsługiwanej przez panel firmy STORK,
 - taśm transportu tusz ze strefy ubojowej do tunelu wychładzania tusz firmy Piotr i Paweł,
 - tunelu wychładzania tusz firmy MPS z panelami sterującymi na wejściu i wyjściu z tunelu,
 - instalacji do rozbioru indyków firmy PULSFORT,
 - pianowego systemu mycia i dezynfekcji firmy DIVERSEY,
 - automatycznej myjki do pojemników,
 - technologii pakowania mięsa w próżnię w postaci dwóch maszyn rolowych firmy CFS oraz maszyny pakującej mięso w modyfikowaną atmosferę typu SEALPACK,
 - technologii pakowania mięsa w próżnię w workach typu CRYOVAC (metoda obkurczania),
 - urządzeń do utrzymywania higieny personelu i maszyn oraz pomieszczeń,”
- c) w podpunkcie **1.1.3. Opis procesu uboju**, na stronie trzeciej:
- w wierszu nr 4 od góry na stronie trzeciej liczbę „1500” zastępuje się liczbą 1700”,
 - w wierszu nr 5 od góry na stronie trzeciej liczbę „1000” zastępuje się liczbą „1050”
 - w wierszu nr 23 od góry na stronie trzeciej wykreśla się wyrażenie: „przesuwająca się w przeciwnym kierunku w stosunku do linii ubojowej”,
 - wykreśla się pozostałą treść podpunktu licząc od wiersza nr 11 od dołu na stronie trzeciej i dopisuje się n/w treść:
„Ostatnim z etapów procesu uboju jest usunięcie ścięgien z łap, a co za tym idzie uwolnienie tuszki ze strzemion, gdzie po pochylni tusza spada na taśmy transportujące ją do tunelu wychładzania. Tuszka w celu osiągnięcia temperatury 4°C przebywa w tunelu około 12 godzin, który jest jednorazowo w stanie pomieścić i wychłodzić po zakończeniu rozbudowy do 20 400 tuszek.
Do rozbioru tusz służy instalacja firmy PULSFORT, gdzie na głównej linii dokonuje się rozbioru tusz na elementy podstawowe. Elementy dalej kierowane są na poszczególne stanowiska trybowania i doczyszczania. Każde stanowisko pracy przy linii PULSFORT jest automatycznie zaopatrywane w czyste pojemniki na mięso, a pojemniki z mięsem są automatycznie ze stanowisk odbierane. Każdy pojemnik jest transportowany do magazynu poprzez automatyczną wagę pojemników, gdzie dokonuje się ważenia każdego asortymentu. Zważone pojemniki trafiają do magazynu skąd pobierane są przez pracowników dokonujących komplementacji zamówienia. Towar przygotowany do wysyłki oczekuje na załadunek w magazynie towaru gotowego.”
- d) w podpunkcie **1.2. Instalacje chłodnicze**:
- wykreśla się treść podpunktu oprócz zdania pierwszego ,
 - po zdaniu pierwszym dopisuje się, co następuje:
„W istniejących instalacjach chłodniczych sukcesywnie wymienia się czynniki R22 i R 417A na czynniki z grupy HFC, tj. czynniki o nazwie R 404A lub R 407C., w zależności od urządzenia. W obiegu wszystkich w/w instalacji chłodniczych i mroźnych znajduje się łącznie około 700 kg czynnika chłodzącego.
W nowo oddanych dwóch układach tunelu wychładzania znajduje się około 2 200 kg czynnika o nazwie R 404A.”

- e) treść podpunktu **1.3. Kotłownia do celów technologicznych** otrzymuje brzmienie:
„W kotłowni zamontowano 7 kotłów o łącznej mocy cieplnej 1320,5 kW, opalanych gazem płynnym propan. Gaz magazynowany jest w 9 zbiornikach o pojemności 6 700 dm³ każdy.”
- f) treść podpunktu **1.4.2 Zaopatrzenie w wodę**, otrzymuje brzmienie:
„Zakład pobiera wodę do celów technologicznych jak i bytowych z własnego ujęcia wody, na podstawie pozwolenia wodnoprawnego Starosty Zielonogórskiego.
- g) w podpunkcie **1.5. Myjnia samochodowa**:
- wyrażenie: „firmy JONHSON DIVERSEJ” zastępuje się wyrażeniem „firmy DIVERSEY”.
- h) podpunkt nr **1.5.1. Opis instalacji** otrzymuje nr **1.6.1.**
- i) podpunkt nr **1.5.2. Opis procesu przetwórstwa** otrzymuje nr **1.6.2.**
- j) treść podpunktu nr **1.6.1. Opis instalacji** otrzymuje brzmienie:
„Specjalistyczna instalacja do przetwórstwa mięsa składa się z linii garmazeryjnej zakończonej maszyną pakującą w atmosferę modyfikowaną typu SEALPACK.”
- k) w punkcie **3. Parametry produkcji instalacji do uboju zwierząt**:
- maksymalną wydajność instalacji do uboju drobiu wg wagi żywca zmienia się na:
„ - 160 Mg/dobę (1 700 szt./h indyczki lub 1 050 szt/h indorów)” oraz na
„ - 34 320 Mg/rok”,
- maksymalną ilość mięsa rozbiorowego określa się na: „128 Mg/dobę”.

3) w załączniku nr 2 do decyzji:

- a) wykreśla się treść punktu **1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza** wraz z treścią podpunktów od nr **1.1 do nr 1.3.2.**
- b) w podpunkcie **2.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia**:
- w literze **a** określającej odpady niebezpieczne, tabela otrzymuje brzmienie:

Kod	Rodzaj odpadów	Ilość w Mg/rok
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160219 do 160212 – lampy fluorescencyjne	0,02
Razem odpady niebezpieczne		0,02

- w literze **b** określającej odpady inne niż niebezpieczne tabela otrzymuje brzmienie:

Kod	Rodzaj odpadów	Ilość w Mg/rok
02 01 06	Odchody zwierzęce (osady z mycia i czyszczenia samochodów dostawczych po żywcu oraz magazynu żywca)	400
02 02 01	Odpady z mycia i przygotowania surowców (mierzwa)	1 200

Kod	Rodzaj odpadów	Ilość w Mg/rok
02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca (głowy, łapki, tłuszcz technologiczny, miazga kostna, mięso drobne z rozbioru przeznaczone na konfiskaty, krew)	7 000
02 02 03	Surowce i produkty nie nadające się do spożycia i przetwórstwa (towar złej jakości handlowej wycofany z obrotu, padłe i skonfiskowane sztuki.	500
02 02 04	Osady z zakładowej podczyszczalni ścieków (osady odwodnione)	9 000
02 02 99	Inne niewymienione odpady (pierz)	2 500
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	3
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	30
15 01 04	Opakowania z metali	5
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 150202	1,5
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 do 160213	1
17 04 02	Aluminium	0,5
17 04 05	Żelazo i stal	0,5
19 08 01	Skratki	100
08 03 18	Odpadowy toner drukarski	0,02
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń	0,02
Razem odpady inne niż niebezpieczne		20 741,54

c) w podpunkcie 2.2. *Sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami:*

- wykreśla się treść zdania drugiego,
- w literze a dotyczącej gospodarowania odpadami niebezpiecznymi, tabela otrzymuje brzmienie:

Kod	Rodzaj odpadów	Dopuszczone procesy postępowania z odpadami
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160219 do 160212 – lampy fluorescencyjne	R15

- w literze b dotyczącej odpadów innych niż niebezpieczne, w tabeli dopisać dwa wiersze o treści:

Kod	Rodzaj odpadów	Dopuszczone procesy postępowania z odpadami
08 03 18	Odpadowy toner drukarski	R15
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń	R15

d) w podpunkcie 2.3.1. *Dopuszczalne miejsca i sposób magazynowania odpadów:*

- wykreślić w tabeli dwa wiersze dotyczące odpadów o kodach: 13 02 08[□] i 15 02 02[□],
- dopisać w tabeli dwa wiersze o treści jak niżej:

Kod	Rodzaj odpadów	Miejsce i sposób magazynowania
08 03 18	Odpadowy toner drukarski	Magazynowanie w kartonowych opakowaniach ustawionych w pomieszczeniu magazynowym.
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń	Magazynowanie w kartonowych opakowaniach ustawionych w pomieszczeniu magazynowym.

e) w punkcie 3. *Emisja hałasu do środowiska:*

- zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Dominującymi źródłami hałasu emitowanego z Zakładu są:
- agregaty chłodnicze szt. 21, o mocach akustycznych od 52-65 dB, pracujące 24h/dobę wg zapotrzebowania,

- agregaty mrozzące szt. 11, o mocach akustycznych od 54 -67 dB, pracujące 24h/dobę wg zapotrzebowania
- centrale klimatyzacyjno-wentylacyjne szt. 9, o mocach akustycznych od 54-67 dB, pracujące:
 - 4 sztuki od 15.00 do 11.00
 - 5 sztuk od 18.00 do 3.00
- sprężarki – szt. 3. o mocach akustycznych 66-70 dB, pracujące po 16 godzin na dobę.”
- wykreśla się treść podpunktu 3.1. **Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby.**

f) Podpunkt 4.1. **Ilość, stan i skład ścieków wprowadzanych do kanalizacji wiejskiej** otrzymuje brzmienie:

„Warunki odprowadzania ścieków komunalnych do kanalizacji reguluje umowa pomiędzy „Bomadek” Sp. z o.o. w Trzebiechowie a ich odbiorcą, tj. Zakładem Gospodarki Komunalnej w Trzebiechowie oraz pozwolenie wodnoprawne Starosty Zielonogórskiego.

$$Q_{\text{śr.d.}} = 297,9 \text{ m}^3/\text{d}$$

w tym ścieków przemysłowych:

$$Q_{\text{śr.d.}} = 273 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{maxh}} = 14,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{maxr}} = 74\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Temperatura

$$\leq 35^\circ \text{C}$$

Odczyn pH

$$6,5 \div 9,5$$

Substancje ekstrahujące się eterem naftowym

$$\leq 50 \text{ mg/dm}^3$$

Zawiesina ogólna

$$\leq 150 \text{ mg/dm}^3$$

BZT₅

$$\leq 600 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$$

ChZT

$$\leq 1200 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$$

Azot ogólny

$$\leq 60 \text{ mg N/dm}^3$$

Azot amonowy

$$\leq 100 \text{ mg NH}_4/\text{dm}^3$$

Azot azotynowy

$$\leq 10 \text{ mg NO}_3/\text{dm}^3$$

Fosfor ogólny

$$\leq 15 \text{ mg P/dm}^3$$

Chlorki

$$\leq 1000 \text{ mg Cl/dm}^3$$

g) Treść punktu 5. **Ilość wykorzystywanej wody**, otrzymuje brzmienie:

„Zakład pobiera wodę z własnego ujęcia wody, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym Starosty Zielonogórskiego, dopuszczona ilość pobieranej wody nie może przekroczyć:

$$Q_{\text{śr.d.}} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{maxh}} = 50,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

4) w załączniku nr 3 do decyzji:

- a) w podpunkcie 1.1.3. **Metody ochrony wód podziemnych**, na str. pierwszej w wierszu:

- pierwszym od dołu wyrazy „z sieci komunalnej” zastępuje się wyrazami:
„z własnego ujęcia wód podziemnych”,
- trzecim od dołu wyrazy „wiejskiej sieci wodociągowej, zasilanej z” zastępuje się wyrazem: „własnego”,
- b) w podpunkcie **1.5. *Spełnienie wymogów najlepszej dostępnej techniki***, w zdaniu pierwszym odpowiednio tiret czwarty i tiret ósmy otrzymują brzmienie:
 - „- zastosowanie mechanicznego systemu usuwania pierza z hali uboju do kontenera,”
 - „- wprowadzenie pianowego systemu mycia i dezynfekcji maszyn i urządzeń oraz pomieszczeń firmy DIVERSEY,”
- c) w punkcie **3. *Metody zapewnienia efektywnego wykorzystania energii***, zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Aby zapewnić efektywne wykorzystanie energii w Zakładzie:

 - zainstalowano wysokosprawne kotły do wytwarzania ciepła opalane gazem płynnym propan,
 - w tunelu chłodniczym zainstalowano agregaty, które rozmrażają się przy wykorzystaniu ciepłych gazów zamiast energii z grzałek elektrycznych,
 - sukcesywnie prowadzi się wymianę urządzeń chłodniczo- klimatyzacyjnych na urządzenia nowszej generacji.”

5) w załączniku nr 6 do w/w decyzji „Wymagany zakres monitoringu i sprawozdawczość”:

- a) wykreśla się w zdaniu drugim wyrazy: „emisji substancji do powietrza”,
- b) podpunkt **1.1. *Monitoring ilości pobieranej wody otrzymuje brzmienie:***
„Monitoring ilości pobieranej wody prowadzić zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym Starosty Zielonogórskiego na pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z dwóch studni wierconych”.
- c) podpunkt **1.2.1. *Monitoring ścieków*** otrzymuje brzmienie:
„Pomiar ilości i jakości odprowadzanych ścieków przemysłowych prowadzić zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym Starosty Zielonogórskiego na wprowadzanie podczyszczonych ścieków do kanalizacji miejskiej.”
- d) wykreśla się podpunkt **1.2.2. *Monitoring emisji do powietrza*** oraz treść podpunktu nr **1.2.2.1. *Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji***.
- e) wykreśla się treść podpunktu **1.3.3. *Monitoring parametrów technicznych instalacji***.
- f) w podpunkcie **2.2. *Zasady przekazywania wyników monitoringu*** wykreśla się pierwszy wiersz tabeli, dotyczący obowiązku gromadzenia i przekazywania monitoringu emisji gazów i pyłów do powietrza .

2. Za podstawę wydania niniejszej decyzji uznaję „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego – decyzja znak: OŚ.7644a-3/07”, złożony przez „BOMADEK” Sp. z o.o., ul. Słoneczna 16; 66-132 Trzebiechów, pismem z dnia 21.11.2012 r., uzupełniony pismem z dnia 05.12.2012 r. oraz protokół z przeglądu pozwolenia zintegrowanego.

uzasadnienie

„Bomadek” Sp. z o.o. w Trzebiechowie posiada pozwolenie zintegrowane z dnia 25.10.2007 r. znak: OŚ.7644a-3/07, wydane przez Starostę Zielonogórskiego, zezwalające na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności przetwarzania 120 ton masy ubojowej na dobę, położonej na terenie Zakładu w Trzebiechowie.

W myśl art. 378 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska, biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 95 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), organem kompetentnym do udzielenia pozwolenia zintegrowanego a więc i jego zmiany dla przedmiotowej instalacji jest Starosta Zielonogórski.

Przeprowadzona, w myśl art. 216 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 ze zm.) analiza w/w pozwolenia zintegrowanego wykazała, że w związku z wprowadzonymi zmianami w instalacji oraz koniecznością dostosowania pozwolenia do przepisów prawa, zachodzi konieczność zmiany niektórych warunków przedmiotowego pozwolenia.

W związku z powyższym Bomadek Sp. z o.o. w Trzebiechowie wystąpił wnioskiem z dnia 21 listopada 2012 r., uzupełnionym pismem z dnia 05 grudnia 2012 r., o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

W trakcie obowiązywania pozwolenia między innymi rozbudowano ubojnię drobiu o magazyn produktu i tunel wychładzania oraz rozbudowano kotłownię do celów technologicznych, co pozwoliło uzyskać maksymalną wydajność instalacji 160 ton masy ubojowej na dobę oraz zwiększyć produkcję roczną o 10%. Zwiększeniu uległa ilość wytwarzanych odpadów, a w szczególności odpadów poprodukcyjnych. Wzrost ilości odpadów poprodukcyjnych spowodowany został zmianą technologii, tj. przygotowywaniem elementów kulinarnych, bez skóry i bez kości, a także zaostrenie przepisów weterynaryjnych, które nie pozwalają na częściowe wykorzystanie elementów tuszki uszkodzonej, lecz w całości uznają ją za odpad. Zmienił się także sposób zaopatrzenia Zakładu w wodę. Prowadzący instalację wniósł również o wprowadzenie pewnych zmian w zapisie pozwolenia w części dotyczącej prowadzonego monitoringu. Organ uznał, że powyższe zmiany nie są zmianami istotnymi i zmienił pozwolenie w zakresie jak we wniosku.

Niniejszą decyzją zostały również wprowadzone zmiany do pozwolenia zintegrowanego wynikające z konieczności dostosowania niniejszego pozwolenia do przepisów prawa, a mianowicie z urzędu wyłączono z pozwolenia warunki wprowadzania gazów i pyłów z kotłowni do celów technologicznych, gdyż zgodnie z ust. 1 pkt 3 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. Nr 130, poz. 881), w/w kotłownia nie wymaga pozwolenia, tylko zgłoszenia.

W związku z tym, że niniejsze postępowanie jest postępowaniem w sprawie nieistotnej zmiany pozwolenia zintegrowanego, nie zapewniono, zgodnie z art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

p o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 , w związku z art. 17 pkt 1, art. 129 § 1 i 2 Kpa od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, al. Niepodległości 7, za pośrednictwem Starosty Zielonogórskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

STAROSTA
Ireneusz Plechan

Otrzymują:

1. „Bomadek” Sp. z o.o.
ul. Słoneczna 16, 66-132 Trzebiechów
2. Minister Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52-54
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
w Zielonej Górze
ul. Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra